



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 763

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **BRIA MIRCEA-RADU**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Aiud.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Referitor la motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că are domiciliul în

Apreciază că admiterea cererii de transfer ar conduce la reducerea semnificativă a timpului și a resurselor alocate navetei, precum și la asigurarea unui echilibru între viața personală și activitatea profesională.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, a precizat că este specializat în materie penală, însă a judecat și cauze civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Bria Mircea-Radu are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 8 posturi de judecător, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte, ambele ocupate în prezent prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Petroșani, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1294, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 762, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Aiud, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. De asemenea, sunt temporar vacante 2 posturi, dintre care 1 post ocupat.

La Judecătoria Aiud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Petroșani a avizat negativ cererea de transfer formulată de domnul judecător Bria Mircea-Radu, având în vedere că activitatea instanței este asigurată de un efectiv de doar 5 judecători, dintre care 3 soluționează cauze în materie civilă și 2 în materie penală. Aceleași considerente au fost avute în vedere și de către conducerea Curții de Apel Alba Iulia, care a formulat un punct de vedere nefavorabil transferului. Judecătoria Aiud a transmis un aviz favorabil, raportat la numărul posturilor vacante și a celor care se preconizează a se vacanta.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se ou în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Bria Mircea-





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Radu.

Astfel, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil transmis de către Judecătoria Petroșani, Secția reține faptul că instanța se confruntă cu un deficit acut de personal, aspect ce generează dificultăți evidente în buna desfășurare a activității. Chiar și în situația în care instanța ar beneficia de aportul judecătorilor conform gradului de ocupare de la momentul de față și ar funcționa cu 10 judecători dintr-o schemă de 18, volumul de activitate ar fi unul destul de ridicat. Or, activitatea este asigurată în mod efectiv de doar 5 judecători, ceea ce reprezintă sub 33% din schema actuală. În aceste condiții, vacantarea a încă unui post, prin transferul domnului judecător Bria Mircea-Radu, unul dintre cei 2 judecători ai instanței care soluționează cauze penale, ar avea ca efect accentuarea dificultăților instanței de la care s-a solicitat transferul, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Totodată, măsura ar fi de natură să afecteze semnificativ activitatea instanței în materie penală, acestea neputând fi soluționate de către un singur judecător.

Tocmai în considerarea acestei situații, față de necesitatea creșterii gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Petroșani, în actuala sesiune Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea vreunei dintre cele 3 cereri de transfer formulate de magistrați din cadrul acestei instanțe, aspectele invocate în susținerea cererii neputând prevala, la momentul actual, față de interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul Bria Mircea-Radu, judecător la Judecătoria Petroșani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Aiud, formulată de domnul **BRIA MIRCEA-RADU**, judecător la Judecătoria Petroșani.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 4 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 763/30.03.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011