



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1516

din 11 mai 2023

Prin Raportul nr. 22-3593/28 noiembrie 2022, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate cu privire la posibila afectare a reputației profesionale a doamnei judecător **POP ANCA-ADRIANA**, din cadrul Curții de Apel Cluj.

Analizând Raportul nr. 22-3593/2022 al Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 24 noiembrie 2022 a fost înregistrată la Inspecția Judiciară adresa nr. 1/24545/2022 a Biroului de relații cu publicul a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a solicitat efectuarea de verificări privind reputația profesională a doamnei judecător Pop Anca-Adriana din cadrul Curții de Apel Cluj.

Verificările dispuse de Consiliul Superior al Magistraturii în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (1) lit.b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare au fost efectuate în termenul prevăzut de art. 53 alin. (3) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, astfel cum au fost aprobate prin Ordinul Inspectorului-șef nr. /14.06.2021, fiind finalizate la data de 28.11.2022.

În cadrul verificărilor efectuate în conformitate cu dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu dispozițiile art. 55 în referire la art. 11-12 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, a fost atașat Raportul din 28.10.2022 întocmit în lucrarea nr. 22-3050, material în raport de care s-a formulat cererea de apărare a reputației profesionale.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Astfel, doamna judecător Pop Anca-Adriana, judecător în cadrul Curții de Apel Cluj a solicitat apărarea reputației profesionale, față de aspectele consemnate în Raportul întocmit de Inspekția Judiciară cuprinzând verificările privind integritatea doamnei judecător, candidat la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat că la pct. 3 "Analiza aspectelor supuse verificării, s-a consemnat că există o opinie, contrară majorității opiniilor celorlalți colegi, în sensul că

Doamna judecător a mai precizat că în concluziile raportului s-a menționat că îndeplinește condițiile referitoare la integritate, necesare promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, doamna judecător a susținut că o astfel de aserțiune făcută în cadrul derulării concursului de promovare la instanța supremă este de natură

În contextul celor arătate și invocând dispozițiile art. 75 din Legea nr. 303/2004, republicată și modificată, doamna judecător Pop Anca-Adriana a solicitat să se constate că această opinie consemnată în raportul întocmit de Inspekția Judiciară în cadrul derulării unui concurs de promovare la instanța supremă reprezintă o faptă extrem de gravă, de natură a prejudicia probitatea morală și profesională și, pe cale de consecință, a solicitat apărarea reputației acesteia.

Cu privire la situația de fapt, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că, în lucrarea nr. 22-3050 înregistrată la Inspekția Judiciară la data de 19.09.2022, a fost întocmit la data de 28.10.2022, Raportul cuprinzând verificările privind integritatea doamnei judecător Pop Anca Adriana, de la Curtea de Apel Cluj -Secția Civilă, candidat la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În concluziile finale rezultate în urma verificărilor, s-a consemnat că urmează a se aprecia în ce măsură doamna judecător îndeplinește condițiile referitoare la integritate, necesare promovării în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cuprinsul Raportului s-a menționat la punctul următoarele:

În drept, potrivit art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu, să apere reputația profesională a judecătorilor.

Noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre o persoană, felul în care cineva este cunoscut sau apreciat, părerea publică defavorabilă fiind în principiu de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în examinarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și totodată reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei.

Potrivit art. 30 alin. (1) și (6) din Constituția României, *„Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, scris, imagini, sunete sau alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile, însă libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.”*

Art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră libertatea de exprimare, arătând că *„orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare”* și că *„acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.”*

Curtea a recunoscut că, având în vedere calitatea lor de membri ai instituțiilor fundamentale ale statului, magistrații pot, ca atare, să facă obiectul unor critici personale în limitele admisibile, nu numai în mod teoretic și general. Ca atare, limitele criticilor admisibile la adresa acestora, atunci când acționează în exercitarea atribuțiilor lor oficiale, sunt mai largi decât cele la adresa persoanelor particulare (cauza Morice împotriva Franței).

Din analiza condițiilor prevăzute de art. 30 din Legea nr. 317/2004, republicată și modificată, raportat la dispozițiile legale menționate anterior, precum și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, rezultă că intervenția Consiliului Superior al Magistraturii este prevăzută în scopul realizării în condiții corespunzătoare a actului de justiție și este justificată în măsura în care se asigură protecție judecătorului sau procurorului aflat în exercitarea efectivă a atribuțiilor specifice funcției deținute.

Secția pentru judecători reține, astfel cum a reținut și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Hotărârea nr. 823/24.08.2015, că reputația profesională este reflectată de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

părerea publică referitoare la modul în care magistratul își exercită profesia, astfel că apărarea reputației se poate dispune „numai dacă se constată că o acțiune sau împrejurare bine determinată a avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia.”

În concluzie, pornind de la aceste considerații, pentru a se putea reține că s-a adus atingere reputației profesionale a unui magistrat, faptele săvârșite trebuie să fie publice și în măsură să influențeze negativ și nejustificat opinia publică, în legătură cu modalitatea în care magistratul își exercită profesia.

Raportat la prezenta cerere de apărare a reputației profesionale a doamnei judecător Pop Anca-Adriana, Secția pentru judecători apreciază, cu privire la condiția caracterului public al faptelor, că acea consemnare din cadrul Raportului întocmit de Inspekția Judiciară în cadrul lucrării nr. 22-3050 nu îndeplinește exigența juridică privind „caracterul public”, întrucât raportul se înaintează comisiei de organizare a concursului, conținutul acestuia nefiind destinat accesului public. De asemenea, în ceea ce privește a doua condiție, respectiv necesitatea ca faptele reclamate să influențeze negativ și nejustificat opinia publică în legătură cu modalitatea în care magistratul își exercită profesia, Secția reține că opinia astfel consemnată în Raport nu este de natură a induce în conștiința publicului o percepție negativă cu privire la reputația profesională a doamnei judecător Pop Anca Adriana, nefiind aptă să-i afecteze imaginea publică.

Având în vedere considerentele expuse, Secția pentru judecători va respinge cererea de apărare a reputației profesionale a doamnei Pop Anca-Adriana, judecător la Curtea de Apel Cluj.

Față de cele expuse, în temeiul art. 31 alin. (1) teza II din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de apărare a reputației profesionale a doamnei **POP ANCA-ADRIANA**, judecător la Curtea de Apel Cluj.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre nr. 1516/11.05.2023 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și petentei.

Data în București, la data de 11 mai 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

18