

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 97****din 30 mai 2023**

Prin nota nr. 585/21164/DRUO/10923/ST/2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 14/11 octombrie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023, în condițiile art. 33 din Legea nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, în raport de dispozițiile Legii nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură.

Concursul antereferit a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 140 de posturi, din care 100 de posturi de judecător și 40 de posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 235 de posturi de judecător și 13 posturi de procuror, în condițiile art. 3 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin aceeași hotărâre, Plenul a aprobat, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 1621 de candidați, din care 23 au fost respinși de comisia de organizare pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile



prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Un număr de 6 candidați respinși au formulat contestații, acestea fiind respinse în ședința din data de 15 decembrie 2022 a Plenului.

De asemenea, un număr de 84 de candidați au depus cereri de retragere.

În conformitate cu art. 16 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape.

Prima etapă, eliminatorie, a constat în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, fiind susținută la data de 15 ianuarie 2023 și o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal, care s-a desfășurat în două zile consecutive, la datele de 04 și 05 februarie 2023.

La proba scrisă din data de 15 ianuarie 2023 au participat 1320 de candidați, iar la probele din datele de 04 și 05 februarie 2023 au participat 282 de candidați.

Art. 17 alin. (2) din Regulament stipulează că *„La testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10”*, iar art. 17 alin. (4) din Regulament prevede că *„(...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis”*.

În conformitate cu art. 20 din Regulament s-au formulat contestații la barem, după cum urmează:

- la *disciplina drept penal* s-au formulat contestații la barem de către 39 de candidați referitor la 17 întrebări. Comisia de contestații a respins contestațiile formulate.
- la *disciplina drept procesual penal* s-au formulat contestații la barem de către 17 candidați referitor la 14 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea acestora.
- la *disciplina drept civil* s-au formulat contestații la barem de către 31 de candidați referitor la 12 întrebări. Comisia de contestații a dispus admiterea contestațiilor cu privire la o întrebare, în sensul punctării doar a variantei de răspuns C. Restul contestațiilor au fost respinse ca neîntemeiate.



- la *disciplina drept procesual civil* s-au formulat contestații la barem de către 27 de candidați referitor la 18 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea tuturor contestațiilor ca neîntemeiate.

Din cei 1320 de candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă, un număr de 285 de candidați au obținut note peste 6,00, fiind declarați admiși, în limita dublului de posturi scoase la concurs și obținerea punctajului minim.

Se reține că pe pozițiile 247-285 s-au clasat candidați cu același punctaj — 69, motiv pentru care numărul candidaților admiși s-a suplimentat conform art. 17 alin. (4) teza finală din Regulament.

Punctajul obținut la proba eliminatorie a fost contestat de 20 de candidați, toate contestațiile fiind respinse de comisia de soluționare a contestațiilor. De asemenea, comisia a respins contestația prin care s-au invocat aspecte legate de neregularități privitoare la baremul de notare ori privitoare la soluționarea contestațiilor la barem, soluțiile cu privire la acestea fiind definitive.

Ulterior susținerii probei eliminatorii tip grilă, la data de 17 ianuarie 2023, un număr total de 9 candidați au formulat memoriu, prin care au solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să aprecieze asupra posibilității ca, în cadrul primei etape a concursului, la declararea ca admiși a candidaților care au susținut testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, în raport cu art. 17 alin. (4) din Regulamentul privind admiterea în magistratură, să nu fie luați în calculul dublului numărului de posturi scoase la concurs candidații care sunt înscriși și la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 12 iulie 2022 - 02 martie 2023 și care, în prezent, se află în etapa a doua acestui din urmă concurs.

În temeiul aceleiași situații de fapt și a aceluiași temeiuri, s-au formulat, la data de 25 ianuarie 2023, un număr de 6 memorii, prin care s-a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în esență, să se permită participarea la proba următoare a tuturor candidaților care au obținut minim 60 de puncte la proba susținută la data de 15 ianuarie 2023, iar, în subsidiar, luarea în calcul a numărului din lista suplimentară a posturilor de judecător și procuror, pentru calcularea dublului numărului de locuri scoase la concurs.

Solicitățile anterior menționate au fost supuse atenției Comisiei nr. 2 – reunită - Resurse umane și organizare în data de 25 ianuarie 2023 și s-a decis că sunt neîntemeiate.

La datele de 04 și 05 februarie 2023, 282 dintre cei 285 de candidați admiși la prima probă au participat la proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice.

Referitor la această probă, potrivit dispozițiilor art. 23 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuia să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.



În consecință, din cei 282 de candidați prezenți la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, au fost declarați admiși 90 de candidați, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 23 alin. (8) raportat la art. 22 alin. (1), (2) și (4) din Regulament, să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor. În acest sens au fost formulate contestații la disciplinele drept civil și drept procesual civil de către 22 de candidați, fiind admise contestațiile cu privire la subiectul II punctul 1. La disciplinele drept penal și drept procesual penal au formulat contestații la barem 21 de candidați, toate fiind respinse ca nefondate de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Punctajul obținut la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil a fost contestat de 243 de candidați. Comisia de soluționare a contestațiilor a dispus admiterea unui număr de 208 contestații. La disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate 196 de contestații, din care au fost admise 145.

Prin Hotărârea nr. 137/30 martie 2023 a comisiei de organizare, în temeiul Hotărârii nr. 25/01 martie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus încetarea procedurii la concursul de admitere în magistratură din perioada octombrie 2022 – iunie 2023 pentru 11 candidați, numiți în funcții prin decret prezidențial, ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură din perioada septembrie 2022 – martie 2023.

Potrivit art. 16 alin. (4) din Regulament, nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise eliminatorii.

Cea de-a doua etapă a concursului a constat, conform art. 16 alin. (5) din Regulament, într-o testare psihologică și susținerea unui interviu.

Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România, atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins", iar la testarea psihologică participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din cadrul primei etape.

Conform art. 16 alin. (6) din Regulament, candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, participă apoi la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, stabilite conform alin. (4), în limita unui număr



egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs. În cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

În perioada 02 - 06 aprilie 2023, toți cei 79 de candidați declarați admiși după prima etapă, care au continuat procedura de concurs, au susținut testul psihologic – proba scrisă la data de 02 aprilie 2023, iar în perioada 04 – 06 aprilie 2023 - interviul în cadrul aceleiași probe. În urma susținerii probei testării psihologice au fost declarați admiși 73 de candidați, fiind respinși 6 candidați, care au formulat contestație în termenul prevăzut în calendar.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (7) din Regulament, contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu. În urma reexaminării psihologice, din cei 6 candidați care au formulat contestație, un număr de 2 candidați au fost declarați „Admis” și 4 candidați au primit calificativul „Respins”.

Prin urmare, la proba testării psihologice au fost declarați admiși în final 75 de candidați.

În ceea ce privește proba interviului, potrivit art. 25 alin. (1) din Regulament, candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul în fața comisiei sau, după caz, a subcomisiilor de interviu. Proba interviului constă în:

- a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;
- b) elaborarea în scris a unei analize cu privire la interpretarea unui text la prima vedere, pe baza unui subiect extras de către candidat, și susținerea orală a acesteia;
- c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.

Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei sau, după caz, ai subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu se acordă unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

Proba interviului s-a desfășurat în perioada 25 aprilie – 15 mai 2023, din cei 75 de candidați prezenți la susținerea acestei probe, 67 de candidați au obținut note peste 7,00, fiind declarați admiși, iar 8 candidați au fost declarați respinși.

Conform art. 28 alin. (1) din Regulament, candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6) din

Regulament, prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.

Toți cei 8 candidați respinși au formulat contestații, iar în urma soluționării nu a fost admisă nicio contestație.

După cele două etape ale concursului au fost declarați admiși candidații care au obținut calificativul *“Admis”* la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 16 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.

La data de 15 mai 2023 a fost publicat tabelul cu cei 67 de candidați admiși la concursul de admitere în magistratură, clasificați în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 16 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.

Art. 30 alin. (5) din Regulament prevede că: *„Candidații clasificați în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, stabilite conform art. 16 alin. (4), formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs (...). Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute de prezentul regulament. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (4)”*.

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, în funcție de mediile obținute, nota primului candidat declarat admis, Drăghici-Nedelcu Cristina-Mihaela, a fost 7,80, la ultima poziție dintre candidații declarați admiși figurând candidatul Popa Corina Ionela, cu nota finală 6,84.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat în ședința din data de 18 mai 2023 îndeplinirea condiției bunei reputații de către candidații declarați admiși, conform prevederilor art. 27 din Regulament, constatând că toți cei 67 de candidați admiși după cele două etape ale concursului îndeplinesc cerința privind buna reputație, potrivit Hotărârii nr. 80/18 mai 2023 a Plenului.

Potrivit art. 3 alin. (6) din Regulament, cererile pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (7) se depun în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 31 alin. (4) din Regulament, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 3 alin. (7). Documentele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. a), b) și j) se depun în copii certificate pentru conformitate de candidați, cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. d) - i) se depun în original.

De asemenea, art. 34 alin. (4) din Regulament prevede că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate valida rezultatele concursului în cazul candidaților care, în condițiile art.



31 alin. (4), nu au depus în format letric, actele prevăzute la art. 3 alin. (7).

În urma verificărilor efectuate de Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că au fost depuse actele de înscriere la concurs și în format letric de către candidații declarați admiși, așa cum se menționează în dispozițiile mai sus menționate din Regulament.

Prin Hotărârea nr. 141/11 octombrie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost aprobată organizarea prezentului concurs, s-a stabilit că cele 100 de posturi de judecător scoase la concurs sunt aceleași 100 de posturi scoase și pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2022 — martie 2023, urmând ca, în situația în care la finalizarea acestui din urmă concurs locurile se vor ocupa integral ori parțial, lista cu posturi pentru concursul prezent să fie reîntregită.

La data de 03 martie 2023, în cadrul concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2022 — martie 2023, a avut loc repartizarea pe post a candidaților declarați admiși, fiind ocupate un număr de 76 de posturi de judecător.

Prin Hotărârea nr. 79/18 mai 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus indisponibilizarea a 76 de posturi de judecător pentru repartiția candidaților admiși la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada octombrie 2022- iunie 2023, potrivit anexei, parte integrantă a hotărârii, lista celor 100 de posturi fiind astfel reîntregită.

La data de 26 mai 2023 a avut loc întâlnirea online, prin intermediul aplicației Zoom, în vederea exprimării opțiunilor candidaților declarați admiși pe posturile scoase la concurs. Un număr de 51 de candidați au optat pentru ocuparea unui post de judecător și 15 candidați au optat pentru ocuparea unui post de procuror, iar un candidat, respectiv doamna Savin Daniela, a formulat cerere de retragere.

Plenul constată că, prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 417/21164/02 martie 2023, domnul Chițu Ionel Cristian a solicitat revocarea în parte a proceselor-verbale de soluționare și motivare a contestațiilor la baremul stabilit pentru disciplina Drept civil și Drept procesual civil din data de 08 februarie 2023, respectiv 14 februarie 2023, admiterea contestațiilor pe care le-a formulat la data de 04 februarie 2023 împotriva baremului stabilit pentru disciplina Drept civil și Drept procesual civil iar, pe cale de consecință, anularea cerințelor nr. 2, nr. 3 pct. a și c și nr. 4, recorectarea lucrărilor tuturor candidaților și acordarea punctajului corespunzător cerințelor anulate.

În motivarea plângerii, petentul a arătat, în esență, faptul că, prin cele două procese-verbale a căror anulare o solicită, i-a fost respinsă contestația formulată împotriva baremului stabilit pentru disciplina Drept civil și Drept procesual civil, constatându-se, în mod eronat, că aspectele semnalate în contestație nu vizează rezolvările punctuale date subiectelor în barem,



neputând fi valorificate drept contestații la barem. În acest sens, în continuare, a arătat că prin acceptarea că modalitatea de elaborare a subiectelor de concurs și a baremelor de evaluare și notare nu poate fi criticată prin intermediul contestației la barem se încalcă regulamentul de organizare și desfășurare a concursului. Mai mult, argumentele contestației la barem formulate reprezintă adevărate critici ce vizează modalitatea nelegală de elaborare a subiectelor și baremelor.

De asemenea, petentul a arătat că, deși art. 10 alin. (1) pct. e și i din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură prevede expres că la elaborarea subiectelor de concurs și a baremelor de evaluare și notare trebuie să se asigure pondere egală între disciplinele de concurs, în cadrul subiectului nr. 1 - cerințe de drept procesual civil - în rezolvarea cerințelor nr. 2, 3 și 4 candidații trebuia să prezinte cunoștințe de drept civil substanțial, cerințele fiind aproape în totalitate formate din noțiuni de drept civil. Însăși comisia de soluționare a contestațiilor la barem a menționat faptul că, la cerința nr. 4, au fost surprinse noțiuni de drept civil substanțial, acestea fiind însă *”indisolubil legate de justa și completa soluționare a cauzei.”*

În drept, petentul și-a întemeiat plângerea prealabilă pe dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004, art. 23 alin. (4) rap. la art. 20 alin. (1) și art. 10 alin. (1) pct. e și i din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

Cu titlu prealabil, Plenul apreciază că în realitate aspectele expuse de către domnul Chițu Ionel Cristian reprezintă un veritabil memoriu, formulat cu privire la modul de desfășurare a concursului de admitere în magistratură.

În fapt, se constată că petentul a participat la concursul de admitere în magistratură, după susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice s-a clasat pe poziția 159, cu media 5.73, fiind astfel declarat respins.

În termenul legal, candidatul a formulat contestație la baremul de notare și evaluare stabilit pentru disciplina Drept civil și Drept procesual civil - proba scrisă, aceasta fiind respinsă de către comisia de contestații, conform procesului-verbal de soluționare din data de 08 februarie 2023.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare definește actul administrativ ca fiind *„actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.”*

Potrivit art. 1 alin. (1) din actul normativ precitat, *„orice persoană care se consideră*

vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului”.

În acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, se reține, în privința concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, că hotărârea de validare a concursului reprezintă actul administrativ producător de efecte juridice, în timp ce toate celelalte hotărâri prin care se stabilesc măsuri de ordin organizatoric pentru desfășurarea concursului de admitere în magistratură, fiind acte premergătoare, sunt supuse controlului judecătoresc numai odată cu hotărârea de validare (decizia nr. 1184/13.04.2016 pronunțată în dosarul nr. 844/1/2016, decizia nr. 1140/11.04.2016 pronunțată în dosarul nr. 803/1/2016, decizia nr. 3125/10.11.2016 pronunțată în dosarul nr. 2562/1/2016, precum și decizia nr. 1972/13.05.2015 pronunțată în dosarul nr. 6083/2/2013).

În consecință, raportat la toate prevederile legale mai sus indicate, precum și la jurisprudența relevantă a instanțelor de contencios administrativ precitată, Plenul va respinge memoriul formulat de domnul Chițu Ionel Cristian, reținând că procesele-verbale întocmite în data de 08 februarie 2023, respectiv la data de 14 februarie 2023, prin care au fost soluționate contestațiile la baremul stabilit pentru materia Drept civil și Drept procesual civil (inclusiv contestația formulată de petent), nu au caracteristicile unui act administrativ în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, nefiind emise de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, ci de o comisie de examen, respectiv comisia de soluționare contestații, în desfășurarea unei probe de concurs.

Plenul constată că, prin memoriul înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 424/21164/14 martie 2023, un număr de 4 candidați, respectiv domnii Chițu Ionel Cristian, Brudașcă Eugen Nicușor, Macarie Aurelian Daniel și doamna Vutcovici Roxana Corina, au



solicitat reluarea etapei inițiale de corectare a probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice, verificarea modalității de organizare și desfășurare a concursului raportat la modificările cerințelor scrise ale subiectelor și la întreruperile multiple din timpul desfășurării ambelor probe scrise, precum și acordarea a 10 sutimi tuturor candidaților aferent subiectului I - cerința 3 de la disciplina Drept civil și Drept procesual civil.

În motivarea memoriului, petenții au arătat, în esență, faptul că, pe durata desfășurării probei scrise la materia Drept civil și Drept procesual civil, comisia de organizare, cu încălcarea art. 19 alin. (1) din regulamentul de concurs, s-a prezentat în sălile de concurs și a oferit indicații cu privire la modul de soluționare a subiectului nr. I punctele 3 și 4, modificând astfel cerințele de concurs sub pretextul unor erori materiale. În concret, s-a indicat verbal că redactarea dispozitivului să se facă în 2-3 fraze, însă în barem s-a punctat considerentele hotărârii, fiind astfel induși în eroare candidații. De asemenea, s-a menționat faptul că indicațiile verbale ale comisiei nu au fost aceleași pentru toți candidații aflați în săli diferite, în unele săli fiind date explicații suplimentare și nici nu au fost acordate în același timp, comisia favorizând astfel candidații inițial încunoștințați.

S-a mai arătat și faptul că modificarea cerințelor de concurs s-a făcut doar verbal, nefiind cuprinsă în baremul de notare, potrivit căruia era necesară întocmirea unei hotărâri care să țină loc de act autentic și nu doar a dispozitivului.

Totodată, petenții au precizat că au fost încălcate dispozițiile art. 23 alin. (5) din regulamentul de concurs, întrucât la subiectul I pct. 3 - Drept procesual civil, baremul prevede un punctaj total de 1,10 puncte, însă, prin însumarea punctajului acordat fiecărui subpunct, rezultă un total de 1 punct, candidații putând ajunge la un punctaj total al lucrării de maxim 9,90 și nu 10.

În fapt, se constată că petenții candidați au participat la concursul de admitere în magistratură, iar, după susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, s-au clasat pe următoarele poziții : Chițu Ionel Cristian - poziția 159 cu media 5,73; Brudașcă Eugen Nicușor - poziția 105 cu media 5,99; Vutcovici Roxana Corina - poziția 96 cu media 6,21, toți acești trei candidați fiind declarații respinși și Macarie Aurelian Daniel - poziția 52 cu media 6,32, fiind declarat admis la această probă.

În ceea ce privește susținerea petenților în sensul în care, cu încălcarea dispozițiilor art. 19 alin. (1) din regulamentul de concurs, comisia de organizare a concursului a acordat explicații verbale, nementionate în scris, candidaților, cu privire la soluționarea subiectelor de concurs, Plenul constată că, potrivit procesului - verbal încheiat în ziua susținerii probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice la materia Drept civil și drept procesual civil, respectiv 04 februarie 2023, membrii comisiei de elaborare a subiectelor s-au deplasat personal în toate cele



11 săli de concurs și au comunicat, în fiecare sală de concurs, aceleași precizări cu privire la subiectele de concurs, reținându-se totodată și faptul că, doar pentru a acorda sprijin organizatoric, membrii comisiei de elaborare au fost însoțiți de doi membri ai comisiei de organizare, iar precizările cu privire la subiectele de concurs au fost date candidaților, în mod direct și exclusiv, de către membrii comisiei de elaborare.

În ceea ce privește timpul deplasării membrilor comisiei de elaborare între sălile de concurs, Plenul observă că, fiind un total de 11 săli, comisia de elaborare s-a deplasat din sală în sală, oferind cu celeritate explicațiile menționate expres în procesul-verbal, timpul alocat fiind doar cel necesar deplasării fizice între săli. Timpul acordat candidaților pentru soluționarea subiectelor a fost același pentru toți candidații și a început să curgă pentru toți de la momentul înmânării subiectelor de concurs, explicațiile acordate de comisia de elaborare nu au schimbat cerințele de concurs, ci doar au adus lămuriri suplimentare cu scopul de a se asigura o înțelegere unitară a cerințelor de către toți candidații.

Referitor la precizarea petenților, în sensul în care explicațiile verbale acordate la sală au modificat cerințele de concurs, respectiv la subiectul nr. 1 punctele 3 și 4, Plenul constată că, astfel cum rezultă și din procesul-verbal întocmit de comisia de elaborare la data susținerii probei, li s-a explicat candidaților, cu privire la subiectul 1, că la punctul 3 este necesar a fi indicată soluția pe scurt, ca într-un dispozitiv, iar la întrebarea 4 s-a solicitat motivarea detaliată, asemănător considerentelor unei hotărâri, ambele în acord cu baremul de notare.

De asemenea, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată și susținerea petenților cu privire la încălcarea dispozițiilor art. 23 alin. (5) din regulamentul de concurs, întrucât, deși baremul de notare la subiectul 1 pct. 3 - Drept procesual civil, prevede un punctaj total de 1,10 puncte, iar, prin însumarea punctajului acordat fiecărui subpunct, rezultă un total de 1 punct, această eroare materială de subpunctaj a fost îndreptată prin erata menționată în Ghidul de corectare pus la dispoziția comisiei de corectare. În acest sens, Plenul reține că lucrările au fost corectate raportat la punctajul total de 10,00, prevăzut de art. 23 alin. (5) din Regulament.

Față de toate argumentele expuse anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aspectele sesizate de către candidații care au formulat memorii nu sunt întemeiate, motiv pentru care va dispune respingerea acestora.

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de Regulament cu privire la organizarea concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 - 15 iunie 2023, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 284 alin. (2) și art. 294 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea memoriilor formulate de candidații Chițu Ionel-Cristian, Brudașcă Eugen Nicușor, Macarie Aurelian Daniel și Vutcovici Roxana Corina.

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 - 15 iunie 2023, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 mai 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

