

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 939****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **URSU ADINA-ROXANA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Ursu Adina-Roxana a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că are domiciliul în _____ iar oportunitatea de a activa în localitatea de domiciliu ar ajuta-o să își optimizeze efortul și randamentul și ar putea să își aducă, într-un mod deloc neglijabil, contribuția în cadrul activității unei judecătoria cu un volum de activitate însemnat, cum este Judecătoria Cluj-Napoca. Doamna judecător a mai

Pentru a ajunge la locul de muncă și a se întoarce, parcurge zilnic, puțin peste 100 km între Cluj-Napoca și Huedin (dus-întors), adesea cu trenul, întrucât traficul este foarte aglomerat.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a menționat că la Judecătoria Cluj-Napoca ar avea ocazia de a se specializa, lucru pe care și-l dorește foarte mult și pe care cu greu l-ar putea obține la instanța unde activează în prezent, unde se readuce constant în discuție noțiunea de complet mixt (civil și penal). Totodată, doamna judecător a precizat că are deschiderea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ursu Adina-Roxana are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post din fondul de rezervă). La această instanță sunt efectiv ocupate 4 posturi de judecător, având în vedere că 1 post este vacant temporar. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853,



comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecătoria din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Huedin și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Ursu Adina-Roxana. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

La acordarea avizului negativ, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele exprimate în avizele date de instanțele vizate.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Huedin a menționat că, pe viitor, această instanță va funcționa cu cel mult 3 judecători, întrucât un judecător va intra în concediu prenatal, iar apoi în concediu de creștere a copilului, iar delegarea unui judecător la o altă instanță va expira în luna iunie 2023. Totodată, s-a considerat că singura soluție pentru ca Judecătoria Huedin să iasă din impas și ca activitatea să se reechilibreze, este aceea de a asigura un număr de minim 5 judecători, cel puțin până în momentul în care numărul de dosare aflate în stoc se va reduce considerabil, astfel încât să ajungă la un nivel similar cu cel al celorlalte judecătorii din raza Tribunalului Cluj.

S-a mai precizat că, așa cum rezultă fără echivoc din datele statistice, activitatea Judecătoriei Huedin a cunoscut un regres constant începând cu anul 2015, atât în ceea ce privește stocul de dosare rămase de soluționat, cât și în ceea ce privește durata medie de soluționare a dosarelor și timpul de redactare a hotărârilor judecătorești.

Așa se face că în ultimii ani, Judecătoria Huedin a obținut gradul „ineficient” la indicatorul vechimea dosarelor în stoc, respectiv gradul „satisfăcător” la timpul de redactare al hotărârilor judecătorești și la numărul hotărârilor judecătorești redactate peste termen. De asemenea, după anul 2015, ședințele de judecată au devenit mai lungi și mai obositoare, ajungându-se în ultima perioadă la o medie de 45 de dosare/pe ședință publică, aproape săptămânal, ceea ce a atras inclusiv nemulțumirea avocaților și a justițiabililor. De asemenea, din datele statistice pentru anul 2022 se observă faptul că activitatea Judecătoriei Huedin este similară cu cea din anii precedenți, astfel că aceasta se încadrează în continuare la gradul de performanță „eficient”.

Președintele Judecătoriei Huedin a mai arătat că este relevant și numărul cauzelor de soluționat repartizate doamnei judecător Ursu Adina-Roxana, precum și necesitatea respectării principiului continuității completului de judecată și al judecării cauzelor în termen rezonabil. Astfel, la data emiterii avizului, doamna judecător avea un număr total de circa 393 de dosare. În condițiile în care s-ar aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursu Adina-Roxana, s-ar recurge la o desființare a completurilor al căror titular este doamna judecător, cu implicații deosebite asupra vechimii dosarelor în stoc. S-a mai învederat faptul că doamna judecător soluționează cauze în materie penală doar ca judecător de drepturi și libertăți, însă trebuie menționat faptul că doamna judecător este titularul unuia dintre cele trei completuri de judecată cu specializare în materia fondului funciar și raporturi de familie, complexitatea dosarelor repartizate doamnei judecător fiind așadar una ridicată.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței

dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea doamnei judecător Ursu Adina-Roxana, Secția pentru judecători mai are în vedere faptul că la Judecătoria Huedin este deja vacant temporar un post, iar vacantarea oricărui post reprezintă 25% din numărul judecătorilor care funcționează efectiv. Astfel, în eventualitatea transferului solicitantei, în acord cu punctul de vedere al Curții de Apel Cluj și cu avizul Judecătoriei Huedin, Secția pentru judecători apreciază că ar fi inevitabilă perturbarea gravă a activității Judecătoriei Huedin prin faptul că s-ar recurge la desființarea completurilor al căror titular este doamna judecător, cu implicații deosebite asupra vechimii dosarelor în stoc, dar și prin supraîncărcarea celorlalți judecători și, respectiv, prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, Secția reține că, în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, transferul doamnei judecător Ursu Adina-Roxana nu este oportun, având în vedere că procentul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Huedin este inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în timp ce pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în situația Judecătoriei Huedin, dimpotrivă, se constată că un număr considerabil de judecători din cadrul instanței solicită, după un timp, transferul, de regulă, la Judecătoria Cluj-Napoca. Astfel, se reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, toți cei 5 judecători de la Judecătoria Huedin au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv 4 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, iar un judecător a solicitat transferul la Judecătoria Arad sau la Judecătoria Timișoara.

Totodată, având în vedere că legea conferă judecătorului o vocație la transfer care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător Ursu Adina-Roxana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transfer formulată de doamna judecător Ursu Adina-Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **URSU ADINA-ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011