CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 462

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **SOCOL SILVIU-DANIEL**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Socol Silviu-Daniel a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care a solicitat transferul și dorește să continue dezvoltarea profesională prin desfășurarea activității în cadrul instanței ierarhic superioare, dat fiind că specificitatea activității acesteia conferă posibilitatea concretă de specializare și perfecționare în cadrul unui colectiv cu vastă experiență. Solicitantul a apreciat că eventuala admitere a cererii sale de transfer nu ar îngreuna în mod serios situația colegilor de la Judecătoria Brașov având în vedere că dumnealui are un stoc redus de dosare, mult sub media instanței. Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției I civilă sau al Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, ținând cont de specializarea sa.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Socol Silviu-Daniel are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), o vechime de 6 ani la Judecătoria Brașov și o vechime de 1 lună în gradul profesional de tribunal. În prezent, domnul judecător exercită funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Brașov, fiind numit pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 16.08.2022, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2023/12.08.2022 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 43 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de

dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 10 posturi.

În anul 2022, la Tribunalul Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 487 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 451 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov și Tribunalul Brașov au avizat favorabil transferul domnului judecător Socol Silviu-Daniel, iar Curtea de Apel Brașov a exprimat de asemenea un punct de vedere favorabil transferului.

Judecătoria Brașov a arătat că domnul judecător Socol Silviu-Daniel a dovedit o bună pregătire teoretică și o preocupare pentru aplicarea în practică a cunoștințelor dobândite, a manifestat interes pentru redactarea în termen a hotărârilor judecătorești și are o bună conduită în raporturile cu justițiabilii și cu ceilalți participanți la înfăptuirea actului de justiție. Avizul favorabil a fost motivat de opțiunea magistratului în cauză de a valorifica gradul profesional pe care îl deține.

Tribunalul Brașov a avizat favorabil transferul domnului judecător Socol Silviu-Daniel ținând cont de faptul că acesta și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa în cadrul uneia dintre secțiile civile, în condițiile în care există 7 posturi vacante la aceste secții, care se confruntă cu un volum ridicat de activitate.

Curtea de Apel Brașov a arătat că domnul judecător Socol Silviu-Daniel manifestă o conduită conformă cu statutul profesiei, atât în timpul ședințelor de judecată, cât și în îndeplinirea celorlalte atribuții care au fost repartizate de președintele instanței, subliniindu-se faptul că relațiile cu alți colegi din instanțe sunt foarte bune și nu se cunosc situații în care comunicarea cu justițiabilii să nu fie corespunzătoare. Punctul de vedere transmis de conducerea Curții de Apel Brașov este favorabil transferului la Tribunalul Brașov, având în vedere activitatea desfășurată de solicitant în cadrul Secției civile a Judecătoriei Brașov și conduita acestuia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și

la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Socol Silviu-Daniel prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține vechimea în funcție și la instanță a solicitantului, precum și avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate.

Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Brașov înregistrează un volum ridicat de activitate, în condițiile în care există 7 posturi vacante, din care 3 posturi în cadrul Secției civile, unde funcționează domnul judecător Socol Silviu-Daniel.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Brașov raportată la situația Secției civile în care funcționează domnul judecător Socol Silviu-Daniel, Secția pentru judecători apreciază că prezența acestuia în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a activității judecătoriei.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că domnul judecător Socol Silviu-Daniel ocupă în prezent funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Brașov, astfel încât apreciază că rolul său de manager este foarte important la acest moment, când instanța se confruntă cu deficit de personal.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Socol Silviu-Daniel, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 2 voturi pentru admiterea transferului și 7 voturi împotrivă;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **SOCOL SILVIU-DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel SPĂDINARU

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PREȘEDINTE