



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 454

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **BARBU TEODOR-MARIAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Agnita, a solicitat transferul, în principal, Tribunalul Brașov sau, în secundar la Tribunalul Sibiu.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Barbu Teodor-Marian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că :

efectuând naveta săptămânal pe o distanță de 110 kilometri, ceea ce

Domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanțelor la care a solicitat transferul, obținând și gradul de curte de apel, iar transferul constituie o oportunitate pentru dezvoltarea carierei sale. Solicitantul a precizat că în anul 2020 și în prima jumătate a anului 2021 Judecătoria Agnita s-a confruntat cu fluctuații majore de personal, în prezent dumnealui fiind unicul judecător care desfășoară efectiv activitate de judecată în cadrul instanței. Totodată, domnul judecător a arătat că a formulat o opțiune de transfer și la Tribunalul Sibiu deoarece cunoaște regiunea, iar timpul de condus de la Sibiu la Brașov este aproximativ același cu timpul de condus de la Agnita la Brașov. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Tribunalului Brașov sau Tribunalului Sibiu în care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Barbu Teodor-Marian are o vechime de 11 ani și 11 luni în funcția de judecător și de procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), o vechime de 6 ani și 2 luni la Judecătoria Agnita și o vechime de 5 ani și 1 lună în gradul profesional de tribunal, din care 1 lună vechime în gradul de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Agnita, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 3 posturi de judecător din cele 4 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacant 1 post. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, acesta fiind în prezent neocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Agnita, încărcătura efectivă pe judecător a fost de



1114 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 640 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacant 10 posturi.

În anul 2022, la Tribunalul Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 487 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 451 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Tribunalul Sibiu, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 439 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 306 dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Agnita și Tribunalul Sibiu au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian, Tribunalul Brașov a transmis un aviz favorabil, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a arătat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori.

Judecătoria Agnita a arătat că domnul judecător Barbu Teodor-Marian a dat dovadă de o conduită care se încadrează în parametri firești. În avizul nefavorabil comunicat s-a precizat că instanța funcționează efectiv cu doar doi judecatori, respectiv președintele instanței și solicitantul, alte 2 posturi fiind temporar vacante deoarece titularii se află în concediu de creștere a copilului/maternitate, având contractele de muncă suspendate. În aceste condiții, s-a apreciat că Judecătoria Agnita nu poate funcționa cu un singur judecător ținând cont de volumul de activitate.

Tribunalul Brașov a avizat favorabil transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian ținând cont de faptul că acesta și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții din cadrul instanței, în condițiile în care există 10 posturi vacante la acest tribunal, care se confruntă cu un volum ridicat de activitate.

Tribunalul Sibiu a transmis un aviz nefavorabil privitor la transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian motivat de faptul că are 2 posturi vacante, în condițiile în care au fost formulate mai multe cereri de transfer, în timp ce Judecătoria Agnita se confruntă cu o situație dificilă, astfel încât eventuala admitere a cererii solicitantului va determina desfășurarea activității acestei instanțe de către un singur judecător, ceea ce va face ca încărcătura de dosare

pe judecător să ajungă la o supraîncărcare imposibil de gestionat.

Curtea de Apel Alba Iulia a arătat că domnul judecător Barbu Teodor-Marian a avut o conduită care se încadrează în standarde. În motivarea punctului de vedere nefavorabil comunicat s-a apreciat că la acest moment nu este oportună admiterea transferului domnului judecător la Tribunalul Sibiu având în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Agnita, în timp ce posturile vacante la nivelul tribunalului menționat pot fi ocupate cu ușurință ca urmare a opțiunilor exprimate de mai mulți magistrați în prezenta sesiune de transferuri.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Barbu Teodor-Marian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Judecătoria Agnita, Tribunalul Sibiu și Curtea de Apel Alba Iulia ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt ocupate doar 2 posturi de judecător din cele 4 prevăzute în schema de personal, în condițiile în care se înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se la nivelul mediei naționale.

Drept urmare, în situația admiterii transferului domnului judecător Barbu Teodor-Marian, Secția pentru judecători apreciază că încărcătura de dosare pe judecător se va dubla, în condițiile în care activitatea Judecătoriei Agnita va fi desfășurată de un singur judecător, ceea ce va pune această instanță în imposibilitatea de a funcționa.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Barbu Teodor-Marian, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Agnita la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul Sibiu, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **BARBU TEODOR-MARIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

