



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 450

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **PARASCAN VASILE-ROMEO**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brașov, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Parascan Vasile-Romeo a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul de curte de apel și consideră că a dobândit vechimea și experiența necesară pentru a activa la instanța superioară în grad. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Brașov în cadrul oricărei secții.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Parascan Vasile-Romeo are o vechime de 11 ani și 10 luni în funcția de judecător, o vechime de 1 an și 10 luni la Tribunalul Brașov și o vechime de 10 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 10 posturi.

În anul 2022, la Tribunalul Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 487 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 451 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer. La această instanță există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, la Curtea de Apel Brașov există 1 post de judecător la Secția penală, care a fost indisponibilizat pentru promovarea efectivă a unui magistrat.

La Curtea de Apel Brașov, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 190 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 179 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Brașov a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Parascan Vasile-Romeo, iar Curtea de Apel Brașov a exprimat de asemenea un punct de vedere nefavorabil transferului.

Tribunalul Brașov a arătat că nu au fost înregistrate sesizări administrative cu referire la activitatea sau conduita domnului judecător Parascan Vasile-Romeo. Avizul nefavorabil a avut în vedere existența a 10 posturi efectiv vacante și volumul mare de activitate, evidențiindu-se faptul că în cadrul Secției penale, unde funcționează solicitantul, sunt ocupate 7 posturi din cele 9 alocate, iar încărcătura pe judecător a fost de 505 dosare.

Curtea de Apel Brașov a arătat că domnul judecător Parascan Vasile-Romeo are o bună colaborare cu colectivul din care face parte și a îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile ce decurg din activitatea de judecată sau din alte îndatoriri profesionale. Punctul de vedere nefavorabil a avut în vedere numărul mare al locurilor vacante la Tribunalul Brașov și dificultatea cu care se confruntă acesta în ce privește ocuparea posturilor din cadrul Secției penale. Totodată, s-a menționat că domnul judecător își desfășoară activitatea la respectiva instanță de control judiciar numai din anul 2021.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.



Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Parascan Vasile-Romeo prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de ambele instanțe implicate, precum și situația de la Tribunalul Brașov, la care există în prezent 10 posturi vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale.

Mai mult, astfel cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Tribunalului Brașov, domnul judecător Parascan Vasile-Romeo activează în cadrul Secției penale unde sunt vacante 2 posturi de judecător, înregistrându-se o încărcătură mare de dosare pe judecător, astfel încât vacantarea unui alt post de judecător din cadrul respectivei secții nu este oportună în acest moment.

Luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că mărirea deficitului de personal la Tribunalul Brașov va determina corelativ creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Parascan Vasile-Romeo, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **PARASCAN VASILE-ROMEO**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

