



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 449

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **NESTOR RAUL-ALEXANDRU**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul, în principal, la Curtea de Apel Brașov sau, în subsidiar, la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Nestor Raul-Alexandru a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul de curte de apel, funcționând anterior aproximativ 7 ani în cadrul Curții de Apel Ploiești, unde a soluționat un număr ridicat de cauze în materie penală, a efectuat săptămânal serviciul de permanență ca judecător de drepturi și libertăți și a avut relații de bună colegialitate în cadrul colectivului. De asemenea, solicitantul a apreciat că perioada de aproximativ 8 ani în care a activat la Tribunalul București, precum și experiența profesională dobândită în calitate de judecător la Curtea de Apel Ploiești constituie împrejurări care susțin admiterea cererii sale de transfer. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanței la care va fi dispus transferul o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Nestor Raul-Alexandru are o vechime de 21 de ani și 4 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), o vechime de 1 lună la Tribunalul București și o vechime de 6 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 219 posturi, fiind vacante 43 de posturi. De asemenea, la această instanță există 2 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 634 de



dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 511 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer. La această instanță există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, la Curtea de Apel Brașov există 1 post de judecător la Secția penală, care a fost indisponibilizat pentru promovarea efectivă a unui magistrat.

La Curtea de Apel Brașov, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 190 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 179 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat în subsidiar transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, la această instanță mai există 1 post temporar vacant de judecător pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Astfel, la Curtea de Apel Ploiești există 4 posturi de judecător care sunt utile pentru prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 268 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 223 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Nestor Raul-Alexandru, Curtea de Apel București a exprimat de asemenea un punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere favorabil, iar Curtea de Apel Brașov a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori.

Tribunalul București a arătat că domnul judecător Nestor Raul-Alexandru respectă standardele de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că este necesară prezența sa în activitatea instanței, luând în considerare numărul de posturi vacante și volumul mare de activitate.

Punctul de vedere nefavorabil comunicat de Curtea de Apel București a avut în vedere numărul posturilor vacante la Tribunalul București, respectiv 45 posturi, vulnerabilitatea extremă pe care acest deficit o exercită asupra bunei funcționări a instanței, precum și volumul



de activitate înregistrat în prezent.

În motivarea punctului de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Ploiești s-a avut în vedere existența a 4 locuri vacante, faptul că un judecător a formulat deja cerere prin care a încunostiințat instanța că urmează să se pensioneze începând cu data de 01 aprilie 2023, precum și faptul că în cursul acestui an vor îndeplini condițiile legale de pensionare mai mulți judecători din cadrul curții de apel.

Prin punctul de vedere comunicat de Curtea de Apel Brașov s-a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea transferului domnului judecător Nestor Raul-Alexandru la această instanță, în măsura în care vor fi locuri neocupate în cadrul Secției penale, menționându-se că pentru locul scos la transfer a fost exprimat un punct de vedere favorabil pentru un judecător de la un tribunal din raza Curții de Apel Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Nestor Raul-Alexandru prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al



Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel București și Tribunalul București, precum și situația existentă în prezent la respectivul tribunal, la care există 45 de posturi vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Mai mult, Secția pentru judecatori observă faptul că domnul judecător Nestor Raul-Alexandru funcționează de puțin timp la instanța de la care solicită transferul, subzistând necesitatea asigurării stabilității personalului în cadrul Tribunalului București, care se confruntă cu deficit de magistrați.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru judecatori apreciază că mărirea deficitului de personal la Tribunalul București va determina corelativ creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pe judecător, care se situează deja semnificativ peste media națională, ceea ce este de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Nestor Raul-Alexandru, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Brașov sau la Curtea de Apel Ploiești, formulată de domnul judecător cu grad profesional de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

curte de apel **NESTOR RAUL-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011