

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 474

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **PIERȘINARU RADU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Piersinaru Radu a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila prin Decretul Președintelui nr. 1.287 din 23.12.2019, publicat în Monitorul Oficial nr. 1042 din 24.12.2019, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat de Institutul Național al Magistraturii (sesiunea 28 martie - 08 iulie 2019).

A mai arătat domnul procuror că, de la numirea în funcția de procuror și până în luna octombrie 2021, și-a desfășurat activitatea în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor penale, perioadă în care a soluționat un număr de 2066 cauze penale, dintre care 136 cu rechizitorii, formulând un număr de 11 propuneri de luare a măsurii arestării preventive, operativitatea în sectorul de supraveghere fiind de 92%.

A precizat domnul procuror că, începând cu luna noiembrie 2021, a fost repartizat în sectorul judiciar, activitate pe care o desfășoară și în prezent.

În această perioadă, a arătat domnul procuror, a participat la peste 200 de ședințe de judecată (penale și civile), dintre care peste 900 de dosare penale judecate cu participarea procurorului.

A mai arătat domnul procuror că a redactat un număr de peste 100 căi de atac, operativitatea în sectorul judiciar, la nivelul anului 2022, fiind de 94,89 %.

Ca urmare, în cazul în care prezenta cerere va fi admisă, și-a asumat disponibilitatea de a activa la parchetul unde solicită transferul în oricare dintre secțiile la care cerințele acestui parchet o impun.

A mai arătat domnul procuror că motivele pe care își întemeiază cererea sunt cu



preponderență de ordin familial.

Astfel, a arătat domnul procuror că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional



avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Pierșinaru Radu are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni și o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 11 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 8 posturi de execuție. 2 funcții de conducere și 3 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcții de conducere, 1 procuror delegat la altă unitate de parchet). Un post de execuție este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură din perioada octombrie 2022 - iunie 2023. Un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din perioada iunie 2022 - martie 2023, neocupat, a fost vacantat ulterior anunțului. Un post este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2225, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1198, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de procuror, dintre care o funcție de conducere și 2 posturi de execuție. În prezent, este vacant un post de execuție. În consecință, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, în prezent, este vacant și util pentru transfer 1 post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 478, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 478, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a emis un punct de vedere nefavorabil transferului. Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget a

avizat favorabil transferul, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere favorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila a arătat că, în prezent, domnul procuror Pierșinaru Radu are în lucru 64 de cereri de punere sub interdicție (64 de lucrări restante).

Conduita domnului procuror Pierșinaru Radu pe parcursul derulării activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, s-a arătat, a fost una în conformitate cu standardele impuse de lege profesiei de procuror; acesta și-a îndeplinit îndatoririle profesionale cu competență și corectitudine, a respectat sarcinile cu caracter administrativ stabilite prin legi, regulamente și ordine de serviciu. Domnul procuror a manifestat disponibilitatea de a activa atât în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor, cât și în sectorul judiciar, raportat la situația de personal existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, astfel că acesta a desfășurat activități specifice ambelor sectoare de activitate.

S-a mai arătat că domnul procuror Pierșinaru Radu a fost numit ca procuror la data de 23.12.2019, dată de la care a funcționat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, pe funcție de execuție, inițial în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor și, ulterior, din cauza fluctuației de personal (delegări procurori la alte parchete), începând cu luna noiembrie 2021 și până în prezent, în sectorul judiciar.

S-a precizat că, în anul 2022, domnul procuror a participat în 200 ședințe de judecată (penale și civile); a rulat 1.478 de dosare penale, 891 de dosare penale judecate, a verificat 1.110 de hotărâri penale; a rulat 1.049 de dosare civile, 722 de dosare civile judecate, a verificat 396 de hotărâri civile; a motivat 100 de căi de atac; a soluționat 67 de cereri de punere sub interdicție și a confirmat 15 ordine de protecție provizorii emise de organele de poliție. A soluționat, în anul 2022, 126 de dosare penale (125 de clasări și 1 renunțare la urmărirea penală), a acordat 82 de audiențe.

S-a arătat că sectorul judiciar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila este susținut de doi procurori, și anume procuror Petcu Alexandra Claudia (delegat ca prim - procuror adjunct) și domnul Pierșinaru Radu, context în care, în ceea ce privește activitatea judiciară la această unitate de parchet, în anul 2022, totalul cauzelor penale pe rol a fost de 4.034, 2.156 de cauze penale soluționate cu participarea procurorilor, au fost verificate 2.465 de hotărâri penale, au fost exercitate 187 de căi de atac și motivate 189; în cauzele civile, activitatea judiciară a înregistrat un total de 1.732 de cauze civile pe rol, 1.178 de hotărâri civile judecate cu participarea procurorului, 892 de hotărâri civile verificate, fiind declarate și motivate 2 căi de atac în cauzele civile; totodată, au fost de soluționat 576 de cereri de punere sub interdicție, soluționate 150.

S-a precizat că și doamna prim procuror adjunct a Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila a formulat cerere de transfer, astfel că situația din sectorul judiciar este una sensibilă.



S-a arătat că, pe lângă încărcătura pe parchet și pe procuror (cu precizarea că activitatea Judecătoria Însurăței este suspendată, astfel că volumul de activitate al acestei instanțe a fost preluat de Judecătoria Brăila), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila volumul de activitate este în creștere în acest sector urmare modificărilor aduse art. 938 Cod procedură civilă, în materia cererilor de punere sub interdicție, care prevăd efectuarea cercetărilor de către procuror.

Analizând motivele invocate de domnul procuror, și anume asigurarea unui climat normal pentru copilul său minor și evitarea unui dezechilibru în viața personală, s-a apreciat că acestea justifică o asemenea cerere, nevoia de stabilitate pe plan familial fiind una firească însă, din punct de vedere managerial, în actualele condiții de personal, avizul nu poate fi unul favorabil.

S-a subliniat că plecarea domnului procuror ar presupune reîmpărțirea sectoarelor de activitate, urmând ca un procuror din sectorul de urmărire penală să desfășoare activități în sectorul judiciar, aspect care ar destabiliza simțitor întreaga activitate a Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (aceasta fără a mai lua în considerare ipoteza transferării celui alt procuror din sectorul judiciar, care este delegat ca prim - procuror adjunct, caz în care activitatea de urmărire nu ar mai putea fi efectiv desfășurată în unitate, din cauza obligativității asigurării participării procurorilor la ședințele de judecată, mai ales în contextul repunerii pe rol a cauzelor civile, urmare a Legii nr. 140/2022).

S-a subliniat că, deși distanța dintre locul de muncă și adresa de domiciliu, Timișoara - unde partenera sa își desfășoară activitatea ca procuror, iar fiica sa minoră merge la grădiniță -, este una foarte mare, de 680 km, lucru ce nu îi permite să ajungă des acasă, s-a ținut cont ca pe durata sărbătorilor legale și o cât mai mare perioadă, pe timp de vară, să poată efectua concediul de odihnă în cadrul normal, de familie, raportat și la celelalte cereri de concediu ale colegilor, cu asigurarea, pe cât posibil, a unui echilibru și fără a fi afectată funcționalitatea parchetului.

S-a adăugat și faptul că un alt coleg, domnul procuror Colț Mihail, delegat ca prim - procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila până la data de 04.04.2023, a invocat aceleași motive personale, legate de familia aflată la distanță, deosebirea fiind aceea că domnul Colț Mihail funcționează la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila din data de 01.07.2014, în acești 9 ani formulând o cerere de transfer în anul 2018, ce i-a fost respinsă; prin urmare, domnul procuror Pierșinaru Radu îndeplinește condițiile legale pentru a obține transferul, are împlinită vechimea de 3 ani, lucru valabil și în cazul domnului procuror Colț Mihail care, după împlinirea acestui termen de 3 ani, a continuat să activeze la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila încă 6 ani, având și acesta , iar distanța nu i-a permis naveta zilnică.

Astfel, la acest moment, din motivele arătate mai sus, s-a considerat că nu ar fi oportună transferarea domnului procuror Pierșinaru Radu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că are în vedere numărul mare de posturi vacante de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, precum și volumul de activitate al acestei unități de parchet.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, în motivarea avizului favorabil transferului emis, a arătat că media de dosare de soluționat pe procuror a fost calculată, pentru anul 2022, la 478, prin raportare la faptul că pe postul vacant a fost delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj, delegare care expiră la data de 30.04.2023. Celălalt post de execuție din schemă este ocupat de un procuror stagiar, înscris la examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în motivarea punctului de vedere, favorabil transferului, emis, a arătat că are în vedere atât de gradul de ocupare al schemei de procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, cât și situația personală a domnului procuror. În ce privește schema de procurori, s-a menționat că, în prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget este delegat un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, iar un eventual transfer ar favoriza încetarea delegării și apariția unor oportunități de bună gestionare a resursei umane la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul și punctul de vedere, la plecare, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Pierșinaru Radu.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul și punctul de vedere nefavorabile transferului emise de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 5 procurori pe funcții de execuție (doi ocupând, prin delegare, funcția de prim - procuror, respectiv de prim - procuror adjunct).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, doar 4 procurori pe funcții de execuție, gradul de ocupare a schemei de personal scăzând considerabil.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din datele comunicate de direcția de resort rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila (unitatea de la care se solicită transferul), deși există un post vacant și util pentru transfer, nu a fost formulată în actuala etapă a procedurii de transfer nicio cerere de transfer, impunându-se concluzia că această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget (parchetul la care se solicită transferul) în cadrul căruia funcționează, până la 30.04.2023, pe postul de execuție vacant, un procuror delegat din cadrul altei unități de parchet.

Mai mult, pentru postul de execuție vacant la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget au fost formulate 5 cereri de transfer în actuala etapă a sesiunii de transfer.

Prin urmare, unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de



ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitatea de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2022, la nivelul celor două unități de parchet implicate în prezenta procedură de transfer - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, în anul 2022, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unitate de parchet de la care se solicită transferul) în apropierea, respectiv peste media națională și este dublu (la nivel individual), respectiv cvadruplu (la nivel de unitate) raportat la volumul de activitate înregistrat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget (unitate de parchet la care se solicită transferul).

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție extrem de scăzut și la un volum de activitate cu mult mai mare față de media la nivel național.

Mai mult, notează Secția, domnul procuror are în prezent, în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unde își desfășoară în prezent activitatea), 64 de cauze, astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care solicită transferul - finalizarea lucrărilor restante - este necesar ca domnul procuror să își continue activitatea în cadrul acestui parchet.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Pierșinaru Radu, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de

criteriu prevăzut de art.

192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, într-adevăr, faptul că distanța dintre Brăila și Timișoara este de 678 de km, în timp ce distanța dintre Făget și Timișoara este de 97 de km.

Fără să conteste aceste aspecte și situația concretă a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, observând faptul că la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unitatea de unde se solicită transferul) se depun eforturi, la nivelul colectivului, pentru a-i permite domnului procuror să și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala

față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Pierșinaru Radu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, formulată de domnul procuror **PIERȘINARU RADU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror ~~Daniel Constantin~~ **HORODNICEANU**



