

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 413****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **HANGA-FĂRCAȘ ANGELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că, prin Decretul Președintelui României nr. 726 din data de 03.05.2022, publicat în Monitorul Oficial nr. 448 din 05 mai 2022, a fost numită în funcția de procuror definitiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, ca urmare a promovării examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, organizat de Institutul Național al Magistraturii (sesiunea noiembrie 2021 - aprilie 2022).

Anterior, prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1227/17.12.2020, a fost numită în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, începând cu data de 01.01.2021, după ce, în anul 2020, în calitate de auditor de justiție, a efectuat stagiul de practică în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea. Așadar, la momentul formulării cereri, vechimea sa efectivă în funcția de procuror este de 2 ani și 2 luni.

A menționat doamna procuror că, în calitate de procuror stagiar, a desfășurat atât activitate în sectorul judiciar, ca procuror de ședință, cât și activitate de supraveghere a urmăririi penale, fiind familiarizată cu cerințele specifice ambelor sectoare de activitate. Ca procuror definitiv, și-a desfășurat activitatea în sectorul judiciar, ca procuror de ședință în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, iar din data de 01.02.2023 - prezent desfășoară activitatea de supraveghere a urmăririi penale.

A precizat doamna procuror că, în situația în care cererea va fi admisă, își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare secție sau compartiment la care cerințele Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea o impun.



Totodată, a menționat doamna procuror că și-a manifestat acordul în vederea delegării sale pe o perioadă de 6 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, începând cu data de 01.04.2023. De asemenea, a precizat că a mai formulat o cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în sesiunea anterioară de transferuri, cerere care a fost respinsă.

A subliniat solicitanta că, potrivit evidenței posturilor vacante, afișată pe pagina on-line a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad nu există posturi vacante pe funcții de execuție, schema de personal fiind completă, astfel încât prin admiterea cererii sale nu ar fi afectată într-un mod substanțial activitatea acestei unități de parchet.

A mai arătat doamna procuror că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad este sub nivelul celui de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și, raportat chiar la vechimea pe care o are ca procuror, consideră că are suficientă experiență pentru a se integra în acest mediu profesional.

În ceea ce privește

, unde a urmat și cursurile Facultății de Drept și a Masteratului de drept penal și procedură penală. Unul dintre motivele principale pentru care dorește să activeze în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea este

A mai arătat doamna procuror că, în prezent, face naveta între Arad și Oradea la fiecare sfârșit de săptămână pe o distanță de aproximativ 240 km (dus - întors).

A precizat doamna procuror că, astfel cum a arătat anterior, în cursul anului 2020 a efectuat stagiul de practică aferent anului II al Institutului Național al Magistraturii în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, fiind familiarizată cu cerințele, volumul de muncă și colectivul acestei unități și, încă de la acel moment, își dorea să desfășoare activitatea de

procuror în cadrul acestui parchet, însă atât la momentul opțiunii pentru locurile alocate procurorilor stagiați, cât și după examenul de capacitate, nu au existat posturi alocate procurorilor pentru această unitate de parchet.

Așadar, a subliniat doamna procuror, solicitarea sa are în vedere asigurarea unui echilibru între viața personală și cea profesională, dorindu-și, în mod firesc, să fie mai aproape, să fie împlinită pe plan personal și social.

Solicitantă a depus înscrisuri, în susținerea cererii sale, acte de stare civilă, acte de identitate, în copie.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer,

pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Hanga-Fărcaș Angela are o vechime în profesie de 4 ani și 2 luni și, în parchet, de 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 18 posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 15 posturi de execuție. O funcție de conducere este vacantă. 5 posturi de execuție sunt temporar vacante. Niciun post de execuție nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1468, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1060, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au emis aviz, respectiv punct de vedere nefavorabil transferului. Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe Curtea de Apel Oradea au emis aviz, respectiv punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a arătat că doamna procuror are 283 de lucrări restante (un număr de 283 de dosare de urmărire penală).

Sub aspectul conduitei, s-a arătat că doamna procuror și-a desfășurat activitatea în cadrul acestei unități de parchet cu profesionalism, dând dovadă de probitate morală în relația cu colegii și justițiabilii.

S-a subliniat că, la nivelul Parchetului de pe Lângă Judecătoria Arad, funcționează un număr de 15 procurori cu funcții de execuție; dintre aceștia, 3 procurori sunt delegați la alte parchete, 1 procuror se află în concediu de creștere copil cu vârsta de până la 2 ani, iar 1 procuror este delegat pe funcție de conducere.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad există doi alți procurori care au formulat cereri de transfer și care intenționează să se transfere în următoarele



sesiuni de transfer.

În ceea ce o privește pe doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela, aceasta funcționează la Parchetul de pe Lângă Judecătoria Arad de la data de 05.05.2022, ocupând o funcție în cadrul sectorului judiciar până la data de 31.01.2023, dată la care a fost repartizată pe sectorul de urmărire penală, sector de activitate unde la acest moment lipsesc fizic patru procurori, funcționând cu 66% din numărul de procurori necesari pentru acest sector.

În motivarea punctului de vedere, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a arătat că își însușește motivele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că, la nivelul acestei unități de parchet, sunt ocupate în prezent 16 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, schema unității de parchet fiind de 17 posturi de execuție și 2 posturi de conducere. Cu toate acestea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt delegați 2 procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv doamnele Tiba-Morar Anca-Mihaela și Antohi Gabriela. De asemenea, doamna Filip Ramona este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Totodată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv domnul Jarca Cristian-Paul. În aceste condiții, se observă că un număr de 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există un stoc de soluționat de 7993 de dosare, media de lucrări de soluționat pe procuror este de 880 (procurorii de pe urmărire penală, respectiv 9 procurori) iar media de lucrări de soluționat pe schemă este de 420.

Postul pentru care doamna procuror a formulat cerere de transfer nu este vizat pentru numirea judecătorilor în funcția de procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Dreana Patricia-Roxana.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 13 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv: domnul Bădală Alin-Nicușor; doamna Banc Daiana; doamna Chirilă (Butaru) Maria; doamna Dreana Patricia-Roxana; doamna Galchiș Ionela-Lucia; doamna Hanga-Fărcaș Angela; domnul Jarca Cristian-Paul; domnul Lup Alexandru-David; doamna Oaneș Corina-Raluca; domnul Popa Doru Sebastian; doamna Rădulescu Laura-Adriana; doamna Rusu Denisa-Luana; doamna Văsuț Claudia-Daiana.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, un singur post vacant și util, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.

Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 13 solicitanți, domnii procurori Bădală Alin-Nicușor, Galchiș Ionela-Lucia, Jarca Cristian-Paul, Oaneș Corina-Raluca au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 5 ani.

Doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela are o vechime în funcția de procuror de mai puțin de 5 ani, respectiv de 4 ani și 2 luni.

Domnii procurori Bădală Alin-Nicușor și Jarca Cristian-Paul au o vechime egală în funcția de procuror și mai mică decât doamnele procuror Galchiș Ionela-Lucia, Oaneș Corina-Raluca, însă domnul procuror Jarca Cristian-Paul are o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni, în timp ce domnul procuror Bădală Alin-Nicușor are o vechime în parchet mai mică, de 1 an și 10 luni.

Or, doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela are o vechime în parchet de numai 10 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda, în prezent, preferință cererii formulate de doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela, vechimea în funcția de procuror, respectiv vechimea la parchetul de la care se solicită transferul constituind criterii ce trebuie avute în vedere la soluționarea (inclusiv departajarea) cererilor de transfer, conform art. 192 lit. e), d) din

Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Continuând examenul cererii formulate de doamna Hanga-Fărcaș Angela, Secția pentru procurori constată că din avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că solicitanta, deși funcționează de mai puțin de 1 an în cadrul acestei unități de parchet, figurează cu 283 de lucrări restante.

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul este necesar ca în prezent doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea lucrărilor restante.

De altfel, conform art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1) constituie criterii ce trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer.

Secția pentru procurori nu poate ignora, totodată, nici împrejurarea că, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad (unitatea de la care se solicită transferul), deși volumul de activitate este redus prin raportare la media națională, acesta se situează peste volumul de activitate înregistrat la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea (unitatea la care se solicită transferul).

De asemenea, din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, în actuala etapă a procedurii de transfer, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, spre deosebire de situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, nu există niciun post vacant și util, însă, în cazul unității de parchet de la care se solicită transferul, 5 posturi sunt temporar vacante, în timp ce la unitatea de parchet la care se solicită transferul sunt temporar vacante doar 3 posturi.

În raport cu acestea, Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad.

De altfel, se constată că domnul procuror Jarca Cristian-Paul funcționează deja în cadrul unității de parchet la care se solicită transferul, în interesul acesteia fiind ca acest magistrat, ce are în lucru numeroase cauze, să își continue activitatea în cadrul său.

Sintetizând, fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantei, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela.



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **HANGA-FĂRCAȘ ANGELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror ~~Daniel Constantin~~ HORODNICEANU

