

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 971****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **LAVRIC ADRIAN**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că are 6 ani și 3 luni vechime la Judecătoria Suceava, este specializat în materie civilă, nu are hotărâri restante, iar aprobarea transferului ar genera economii la bugetul de stat, întrucât nu ar mai fi necesară decontarea chiriei.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul judecător precizează că are

apreciază că evoluția pe plan profesional a judecătorului necesită un cadru personal potrivit,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Lavric Adrian are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Suceava.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 18 posturi sunt ocupate, respectiv 17 posturi efectiv ocupate, din care 2 stagiați din 2022 și 1 stagiar din 2021, 4 posturi sunt vacante, funcția de președinte al Secției penale este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Suceava, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1249,8 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1053,4 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi sunt ocupate, respectiv 45 de posturi efectiv ocupate, din care 2 stagiați, 2 posturi au fost ocupate prin transfer (din 15.03.2023), ca urmare a



punerii în executare a unor Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, 9 posturi sunt vacante, din care 4 sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune, funcțiile de președinte Secție civilă și președinte Secție penală sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 6 posturi sunt temporar vacante, din care 2 sunt ocupate.

În anul 2022, la Judecătoria Iași, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1108,8 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 923,4 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Suceava a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori modalitatea de soluționare a cererii, iar Curtea de Apel Suceava a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Lavric Adrian.

Judecătoria Iași și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Lavric Adrian.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține faptul că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecatori au solicitat transferul de la Judecătoria Suceava la alte judecatorii, în contextul în care instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, prin raportare la o încărcătură de



dosare/judecător situată peste media națională, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, pentru a nu afecta activitatea Judecătoriei Suceava, nu este oportună vacantarea vreunui post la instanța antereferită.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Lavric Adrian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizele instanțelor implicate, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, se confruntă cu un deficit de resurse umane, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 23,8 % din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, fiind mai mare față de încărcătura înregistrată la instanța la care se solicită transferul, context în care apreciază că aprobarea transferului domnului judecător Lavric Adrian ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Suceava, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Lavric Adrian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Iași, formulate de domnul judecător **LAVRIC ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**