CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 968

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BREM IONELA**, judecător la Judecătoria Piatra-Neamț, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător consideră că Judecătoria Iași constituie un loc propice pentru dezvoltarea sa profesională, fiind o instanță judecătorească mare, care poate acorda unui magistrat oportunitatea specializării, având în vedere și faptul că în cadrul instanței în care activează în prezent nu există complete specializate. De asemenea, menționează că intenționează să reia studiile de masterat, arătând că, după terminarea facultății, a început cursurile de masterat în cadrul Facultății de Drept a Universității „Alexandru Ioan Cuza" din Iași, dar începerea cursurilor Institutului Național al Magistraturii a pus-o în imposibilitate de a le finaliza, având în vedere și cerința privind prezența obligatorie la un anumit număr de cursuri.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Brem Ionela are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 1 an și 9 luni și la Judecătoria Piatra-Neamț.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Piatra-Neamț, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 18 posturi sunt ocupate, respectiv 16 posturi efectiv ocupate, 3 posturi sunt vacante (2 utile pentru transfer), din care 1 post în condițiile art. 147 alin. (1), iar 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Piatra-Neamț, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1247,2 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1066,4 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 de dosare.

La Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi sunt ocupate, respectiv 45 de posturi efectiv ocupate, din care 2 stagiari, 2 posturi au fost ocupate prin transfer (din 15.03.2023), ca urmare a punerii în executare a unor Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, 9 posturi sunt vacante, din care 4 sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune, funcțiile de președinte Secție civilă și președinte Secție penală sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 6 posturi sunt temporar

vacante, din care 2 sunt ocupate.

În anul 2022, la Judecătoria Iași, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1108,8 de dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 923,4 de dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Piatra-Neamț și Curtea de Apel Bacău au avizat negativ solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Brem Ionela, motivat de situația dificilă în care se află Judecătoria Piatra-Neamț, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că, din cele 20 de posturi prevăzute în schemă, instanța are 4 posturi vacante și 1 post temporar vacant, confruntându-se cu o absență mare a personalului în ultimii 5 ani, în prezent aceste situații tinzând din nou să se accentueze, aspect care a avut și are implicații directe asupra întregii activități a instanței, Secția penală funcționând, așa cum de altfel a făcut-o aproape în permanență de la înființare, doar cu 4 judecători din schema aprobată de 5 posturi.

În cea ce privește Secția civilă a instanței, unde activează doamna judecător, se precizează că, începând cu data de 03.01.2022, funcționează cu 2 judecători stagiari, care se află în concediu de studii pentru a participa la examenul de definitivat, în prezent dosarele acestora fiind repartizate manual între ceilalți 9 judecători rămași ai Secției civile, iar transferul unui alt judecător de la Secția civilă ar conduce la o încărcătură suplimentară de 98 dosare de soluționat pentru fiecare judecător rămas în activitate.

Judecătoria Iași și Curtea de Apel Iași au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Brem Ionela, având în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante de la Judecătoria Iași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține faptul că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Piatra-Neamț la alte instanțe, din care 1 judecător și-a retras cererea, în contextul în care instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, prin raportare la o încărcătură de dosare/judecător situată peste media națională, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, pentru a nu afecta activitatea instanței, este oportună aprobarea transferului unui singur judecător.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer din cadrul Judecătoriei Piatra-Neamț, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere situația resurselor umane și a încărcăturii de dosare la nivelul instanțelor implicate, respectiv motivele invocate în avizele și punctele de vedere exprimate de acestea, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară solicitarea formulată de domnul judecător Calotă Florin, cât privește transferul la Judecătoria Buzău, având în vedere faptul că activitatea acestei instanțe este grav afectată de deficitul de personal. Astfel, Secția pentru judecători are în vedere faptul că la nivelul Judecătoriei Buzău se înregistrează un deficit de personal reprezentând 67,85% din schema de 34 de posturi, întrucât 10 posturi sunt vacante, 4 posturi sunt temporar vacante, 6 posturi au fost ocupate de către judecătorii stagiari, care în luna noiembrie 2022 au intrat în concediu de studii, nefiind certă opțiunea acestora după examenul de capacitate, iar din cei 15 judecători definitivi, la finele anului 2022, doar 12 au fost în activitate (9 la Secția civilă și 3 la Secția penală), 1 judecător fiind delegat la altă instanță și 2 judecători aflându-se în concediu pentru creșterea copilului. Pe de altă parte, Secția pentru judecători observă și faptul că, în prezenta etapă, doar 2 judecători au formulat cereri de transfer la Judecătoria Buzău, respectiv doamna judecător Bunea

Nicoleta (de la Judecătoria Brăila) şi domnul judecător Calotă Florin (de la Judecătoria Piatra-Neamţ), dintre acestea, faţă de situaţia resurselor umane disponibile la Judecătoria Bráila, doar solicitarea domnului Calota Florin putând fi admisă la acest moment.

La soluţionarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Brem Ionela, aşa cum rezultă din avizul negativ al Judecătoriei Piatra-Neamţ şi din punctul de vedere nefavorabil al Curţii de Apel Bacău, Secţia pentru judecători are în vedere situaţia dificilă a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Piatra-Neamţ, respectiv faptul că această instanţă funcţionează cu un deficit de personal reprezentând 25% din schema de posturi, în condiţiile în care încărcătura de dosare este situată peste media naţională şi mai mare ca cea înregistrată la instanţa la care s-a solicitat transferul, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la Judecătoria Piatra-Neamţ ar crea disfuncţionalităţi majore în funcţionarea acesteia, deficitul de personal majorându-se de la 25% la 35%, aspect care ar periclita posibilitatea de înfăptuire cu celeritate a actului de justiţie, ca urmare a repartizării dosarele nou intrate către un număr mai mic de judecători, creşterii duratei de soluţionare, respectiv redistribuirii dosarelor aferente completurilor doamnei judecător, sau necesităţii de asigurare a permanenţei pentru completurile respective.

De altfel, Secţia pentru judecători apreciază că îndeplinirea condiţiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obţină transferul conferă acestuia o vocaţie la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiţii care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiţie de calitate, efectuat cu celeritate.

Raportat la considerentele de mai sus, având în vedere avizul nefavorabil exprimat de Judecătoria Piatra-Neamţ şi punctul de vedere negativ al Curţii de Apel Bacău, precum şi faptul că doamna judecător are vechime mai mică la instanţă, comparativ cu judecătorul a cărui solicitare a fost admisă, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Piatra-Neamţ la Judecătoria Iaşi, formulată de doamna judecător Brem Ionela.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii şi al dispoziţiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Piatra-Neamţ la Judecătoria Iaşi, formulate de doamna judecător **BREM IONELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU