

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 936****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **TUDUCE ILINCA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Tuduce Ilinca a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că are domiciliul în

Pentru a-și desfășura activitatea la Judecătoria Zalău, doamna judecător a arătat că face naveta zilnic, iar drumul pe care îl parcurge este de aproximativ 180 de kilometri dus-întors pe zi, reprezentând un total de 3 ore. Doamna judecător a mai arătat că în momentul de față

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a menționat că anterior numirii în funcția de judecător a activat în calitate de procuror, iar la Judecătoria Zalău și-a arătat disponibilitatea de a judeca în materie penală. Totodată, a menționat că dorește să judece în continuare în această materie, dar își manifestă, totodată, disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun, inclusiv în materie de drept al familiei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tuduce Ilinca are o vechime de 7 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 4 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă



nedeterminată, în condițiile legii. În ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023, s-a aprobat transferul a 2 judecători de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj, începând cu data de 01.05.2023.

La Judecătoria Zalău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 771,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Zalău a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele implicate.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a menționat că, în prezent, doamna judecător are suspendată activitatea în temeiul art. 50, respectiv art. 51 din Codul Muncii. Totodată, s-a invocat situația de personal și volumul de activitate la această instanță.

Președintele Judecătoriei Zalău a menționat că, întrucât a formulat propria cerere de transfer în cadrul acestei sesiuni, lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea



cererilor de transfer formulate de către judecătorii instanței.

Totodată, a arătat că în schema de personal a Judecătoriei Zalău sunt înscrise un număr de 10 posturi de judecător și pentru 3 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată. În prezent, desfășoară efectiv activitate în cadrul instanței un număr de 6 judecători, având în vedere că 3 posturi figurează ca fiind vacante, 3 judecători se află în concediu pentru îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, iar un judecător este delegat la Judecătoria Cluj-Napoca pe o perioadă de 6 luni începând cu data de 09.01.2023. S-a mai arătat că, în anul 2022, la Judecătoria Zalău s-a înregistrat o încărcătură medie efectivă/judecător de 1086,1 cauze și o încărcătură a cauzelor pe schemă de 771,1 dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Zalău au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna judecător Câmpăian Laura-Monica, doamna judecător Cosma Celia, doamna judecător Crișan Adelina-Florina, domnul judecător Sabou Sergiu Gheorghe și doamna judecător Tuduce Ilinca.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 5 judecători



din cadrul Judecătoriei Zalău, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Având în vedere că, în ședința din 28.03.2023, s-a apreciat că se impune transferul a 2 judecători de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj, reținând și numărul mare al posturilor efectiv vacante la Judecătoria Zalău, aspect învedereat de președintele acestei instanțe, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 5 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În acord cu motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate și în raport de necesitățile unei gestionări optime a resurselor de personal atât la instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și la instanța la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Zalău se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 5 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru aceeași judecătorie, care are sediul în municipiul Cluj-Napoca. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În urma analizării celor 5 cereri de transfer, mai sus menționate, în raport de criteriile ce privesc ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Cosma Celia, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au

solicitat transferurile și al instanței la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

În acest sens, Secția pentru judecători reține că punctele de vedere emise de Curtea de Apel Cluj pentru cei 5 solicitanți de la Judecătoria Zalău converg în sensul că, la acest moment, vacantarea unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, iar un posibil transfer s-ar putea realiza doar cu asigurarea unui echilibru al volumului de activitate la Judecătoria Zalău, după finalizarea procedurii de transfer.

Secția pentru judecători mai observă că transferul doamnei judecător Cosma Celia nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Zalău, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant. Pe de altă parte, transferul doamnei judecător ar asigura stabilitatea din perspectiva resurselor umane la Judecătoria Cluj-Napoca și continuitatea completului pe care aceasta îl prezidează în cadrul acestei instanțe, evitându-se totodată redistribuirea dosarelor acestui complet la ceilalți judecători.

De altfel, transferul doamnei judecător Cosma Celia ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este aceasta, având în vedere că pentru Judecătoria Zalău se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor.

Referitor la cererea doamnei judecător Tuduce Ilinca, Secția reține că, la Judecătoria Cluj-Napoca, cele 3 posturi de judecător utile în prezenta procedură sunt din cadrul Secției civile. Astfel, în raport de incidența criteriului privind specializarea judecătorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării, corelativ cu incidența criteriului privind disponibilitatea magistratului de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, precum și în raport de interesul instanței în cauză de a funcționa în condiții optime, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Cosma Celia este titular al unui complet civil la Judecătoria Cluj-Napoca și că și-a manifestat intenția de a-și continua activitatea în oricare dintre secțiile sau completele la care cerințele acestei instanțe o impun, în timp ce doamna judecător Tuduce Ilinca a menționat că la Judecătoria Zalău și-a arătat disponibilitatea de a judeca în materie penală și că dorește să judece în continuare în această materie, manifestându-și doar în subsidiar disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru



Judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tuduce Ilinca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TUDUCE ILINCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Danel GRĂDINARIU

