

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 926****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **PRODIȘTEANU GEORGE-BOGDAN**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul Prodișteanu George-Bogdan a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numit la Judecătoria Dej în calitate de judecător stagiar în urma promovării examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, începând cu data de 01.01.2020. Ulterior promovării examenului de capacitate, începând cu data de 26.04.2021, a fost numit în funcția de judecător definitiv la aceeași instanță, astfel încât atât vechimea efectivă în funcția de judecător, cât și vechimea la instanța de la care solicită transferul, respectiv vechimea în gradul aferent instanței la care solicită transferul, este de aproximativ 3 ani și 1 lună la data formulării cererii (aproximativ 5 ani și 1 lună cu luarea în considerare a activității desfășurate în calitate de auditor de justiție). Totodată, domnul judecător a precizat că, începând cu data de 09.01.2023, este delegat în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, astfel că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul, la Secția civilă. Referitor la criteriul specializării, domnul judecător a arătat că, în calitate de judecător la Judecătoria Dej, a desfășurat activitate în materie civilă în sens larg (în cadrul specializării fiind incluse și cauze de drept contravențional, de fond funciar și cele de minori și familie, respectiv litigii cu profesioniști – în concret, orice cauză în materie non-penală). Totodată, pe parcursul vacanței judecătorești, a activat și în materie penală ca judecător de drepturi și libertăți, iar pe parcursul anilor anteriori a avut repartizate inclusiv cauze în materie penală, în situații de incompatibilitate a tuturor judecătorilor specializați în materie penală. De asemenea, domnul judecător și-a asumat disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării, ale instanței la care solicită transferul, în raport cu



cerințele acesteia.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că, începând

. Cu privire la criteriul privind efectuarea
navetei, domnul judecător a învederat faptul că distanța pe care o parcurge

până la sediul Judecătoriei Dej este de aproximativ 110 km în total,
zilnic. Timpul necesar pentru efectuarea navetei este de cuprins între 1 oră – 1 oră și 30 de
minute pe un singur sens, traficul fiind extrem de aglomerat în municipiul Cluj-Napoca, însă și pe
ruta Cluj-Napoca – Dej.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.
44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format
electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și
văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul
judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un
parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție
publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al
Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de
unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de
apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția
cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care
transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă
curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al
procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care
judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la
instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional
avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an
la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de
parchet specializate.*

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat



pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Prodișteanu George-Bogdan are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 1 lună la Judecătoria Dej. În prezent, domnul judecător este delegat la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (minus un post sub rezerva ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post urmează a se vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. La această instanță există 2 posturi vacante temporar, pentru unul dintre acestea fiind aprobată ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan, iar Judecătoria Dej a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Cluj a



exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că Judecătoria Dej se confruntă cu un deficit de personal corelat cu o creștere a volumului de activitate, ce va fi accentuat având în vedere că un alt judecător a formulat cerere de pensionare. Delegarea domnului judecător a fost dispusă în considerarea unui dezechilibru actual, ce poate fi corectat în urma sesiunii de transfer.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere faptul că domnul judecător este titularul unui complet de judecată în materie civilă la instanța la care a solicitat transferul.

Președintele Judecătoriei Dej a precizat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. Totodată, a arătat că, în cadrul Judecătoriei Dej, activează efectiv 5 judecatori, dintre care 3 judecatori în materie civilă și 2 judecatori în materie penală, un judecător fiind delegat, din data de 09.01.2023, la Judecătoria Cluj-Napoca, un al doilea judecător beneficiind, începând cu data de 12.01.2022, de concediu de risc maternal, iar de la data de 19.08.2022, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului. De asemenea, la data de 19.12.2022, un alt judecător din cadrul instanței, a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente. În ceea ce privește încărcătură de dosare/judecător, raportat la dosarele intrate, s-a evidențiat o complexitate de 3190,3/judecător, iar raportat la volumul efectiv de activitate, o complexitate de 4351,3/judecător. S-a mai învederat faptul că, în anul 2022, volumul de activitate a instanței a înregistrat o creștere față de anul precedent cu aproximativ 14,38%.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,*



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor



instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan, Secția pentru judecători mai are în vedere, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Cluj, faptul că, în raport de situația expusă de Judecătoria Dej, coroborată cu datele statistice mai sus prezentate, rezultă că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă în prezent cu un deficit ridicat de personal, funcționând efectiv 5 judecători din schema de 8 judecători, un judecător a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente, iar un judecător a formulat cerere de pensionare, astfel că, în eventualitatea transferului solicitantului și ținând cont de faptul că volumul de activitate este în creștere, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității Judecătoriei Dej prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da, 8 voturi Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **PRODIȘTEANU GEORGE-BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011