

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 908****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BOCA OANA IULIA**, judecător la Judecătoria Huedin, delegată în funcția de președinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Boca Oana Iulia a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Huedin la data de 24.12.2019, unde a debutat cu preluarea a două completuri (un complet de civil și un complet de penal), ambele rămase fără titular, având de soluționat peste 300 de dosare. În luna octombrie 2021, a preluat funcția de președinte delegat al Judecătoriei Huedin, funcție pe care o exercită și în prezent, fiind singurul dintre judecătorii instanței care soluționează cauze atât în materie penală, cât și civilă, fără a beneficia de vreo minimă specializare, preluând inclusiv atribuțiile de judecător delegat la compartimentul de executări penale și la compartimentul de asociații și fundații. Doamna judecător consideră că activitatea intensă pe care a depus-o la Judecătoria Huedin se reflectă inclusiv prin numărul de dosare soluționate, respectiv peste 3000, dar și prin procentajul redus de hotărâri casate. Date fiind cele expuse, doamna judecător apreciază că prin prisma volumului de muncă pe care l-a depus la Judecătoria Huedin, dar și a complexității ridicate a cauzelor, a acumulat experiența profesională necesară pentru a putea activa în oricare dintre secțiunile sau completurile instanței la care solicită transferul. Totodată, la acest moment, transferul său la Judecătoria Cluj-Napoca ar fi un factor important pentru pregătirea profesională, întrucât ar avea posibilitatea să se specializeze, lucru care este imposibil la instanța unde activează în prezent, din cauza numărului mic de judecători din schemă.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că locuiește în

Din cauza programului

încărcat de lucru, își încheie ziua de muncă, de cele mai multe ori,



pentru a putea parcurge această distanță, ceea ce contribuie

. Doamna judecător a mai arătat

. În măsura în care cererea de transfer ar fi

aprobată, acest lucru i-ar permite să fie aproape de părinții săi și să îi sprijine.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta,



utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Boca Oana Iulia are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Huedin.

Prin Hotărârea nr. 2301/03.11.2022 a Secției pentru judecători, s-a dispus prelungirea delegării doamnei judecător Boca Oana Iulia în funcția de președinte al Judecătoriei Huedin, începând cu data de 28.10.2022, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post din fondul de rezervă). La această instanță sunt efectiv ocupate 4 posturi de judecător, având în vedere că 1 post este vacant temporar.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Boca Oana Iulia, iar Judecătoria Huedin a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de

stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

La acordarea avizului negativ, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că Judecătoria Huedin este o instanță deosebit de încărcată, cu o schemă subdimensionată, astfel încât este necesară păstrarea stabilității personalului ce funcționează în cadrul acesteia, cu atât mai mult cu cât instanța se confruntă cu un stoc mare de dosare.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Judecătoriei Huedin a menționat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori, însă a arătat că, pe viitor, această instanță va funcționa cu cel mult 3 judecatori, întrucât un judecător va intra în concediu prenatal, iar apoi în concediu de creștere a copilului, iar delegarea unui judecător la o altă instanță va expira în luna iunie 2023. Totodată, s-a considerat că singura soluție pentru ca Judecătoria Huedin să iasă din impas și ca activitatea să se reechilibreze este aceea de a asigura un număr de minim 5 judecatori, cel puțin până în momentul în care numărul de dosare aflate în stoc se va reduce considerabil, astfel încât să ajungă la un nivel similar cu cel al celorlalte judecatorii din raza Tribunalului Cluj.

S-a mai precizat că, așa cum rezultă fără echivoc din datele statistice, activitatea Judecătoriei Huedin a cunoscut un regres constant începând cu anul 2015, atât în ceea ce privește stocul de dosare rămase de soluționat, cât și în ceea ce privește durata medie de soluționare a dosarelor și timpul de redactare a hotărârilor judecătorești. Așa se face că în ultimii ani, Judecătoria Huedin a obținut gradul „ineficient” la indicatorul vechimea dosarelor în stoc, respectiv gradul „satisfăcător” la timpul de redactare al hotărârilor judecătorești și la numărul hotărârilor judecătorești redactate peste termen. De asemenea, după anul 2015, ședințele de judecată au devenit mai lungi și mai obositoare, ajungându-se în ultima perioadă la o medie de 45 de dosare/pe ședință publică, aproape săptămânal, ceea ce a atras inclusiv nemulțumirea avocaților și a justițiabililor. De asemenea, din datele statistice pentru anul 2022 se observă faptul că activitatea Judecătoriei Huedin este similară cu cea din anii precedenți, astfel că aceasta se încadrează în continuare la gradul de performanță „eficient”.

Președintele Judecătoriei Huedin a mai arătat că este relevant și numărul cauzelor de soluționat repartizate în sarcina sa, precum și necesitatea respectării principiului continuității completului de judecată și al judecării cauzelor în termen rezonabil. S-a mai învederat că, la data emiterii avizului, doamna judecător Boca Oana Iulia avea un număr total de circa 315 dosare de soluționat în materie civilă și penală. Astfel, în condițiile în care s-ar aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Boca Oana Iulia s-ar recurge la o desființare a completurilor ale căror titular este doamna judecător, cu implicații deosebite asupra vechimii dosarelor în stoc.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana,

din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul următorilor judecatori: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea doamnei judecător Boca Oana Iulia, Secția pentru judecatori mai are în vedere faptul că la Judecătoria Huedin este deja vacant temporar un post, iar vacantarea oricărui post reprezintă 25% din numărul judecătorilor care funcționează efectiv. Astfel, în eventualitatea transferului solicitantei, în acord cu punctul de vedere al Curții de Apel Cluj și cu aspectele prezentate de președintele Judecătoriei Huedin, Secția pentru judecatori apreciază că va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității Judecătoriei Huedin prin faptul că s-ar recurge la desființarea completurilor ale căror titular este doamna judecător, cu implicații deosebite asupra vechimii dosarelor în stoc, dar și prin supraîncărcarea celorlalți judecatori și, respectiv, prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția reține că transferul doamnei judecător Boca Oana Iulia nu este oportun nici în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, având în vedere că procentul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Huedin este inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în timp ce pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în situația Judecătoriei Huedin, dimpotrivă, se constată că un număr considerabil de judecatori din cadrul instanței solicită, după un timp, transferul, de regulă, la Judecătoria Cluj-Napoca. Astfel, se reține că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, toți cei 5 judecatori de la Judecătoria Huedin au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv 4 judecatori au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, iar un judecător a solicitat transferul la Judecătoria Arad sau la Judecătoria Timișoara.



Totodată, având în vedere că legea conferă judecătorului o vocație la transfer care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător Boca Oana Iulia în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Boca Oana Iulia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **BOCA OANA IULIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

