CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 899

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **TRENCA IONELA-VIOLETA**, judecător la Judecătoria Dej, președinte al acestei instanțe, a solicitat, printre altele, transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Trenca Ionela-Violeta a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are grad profesional de tribunal și o vechime în magistratură (procuror și judecător) de 8 ani, în funcția de judecător activând preponderent în materie civilă. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Secția civilă a Judecătoriei Cluj-Napoca.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că este este nevoită să efectueze naveta pe un traseu aglomerat și cu risc ridicat de producere a accidentelor, parcurgând zilnic o distanță de 120 km, care durează 2 ore și jumătate. Totodată,

condițiile expuse,

atenție deosebită în această perioadă. Totodată, continuarea navetei, în condițiile arătate, ar avea drept consecință

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Trenca Ionela-Violeta are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de procuror/judecător, dintre care 1 an și 6 luni în funcția de judecător la Judecătoria Dej.

Prin Hotărârea nr. 771/10.06.2021 a Secției pentru judecători, doamna judecător Trenca Ionela-Violeta a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Dej, începând cu data de 16.07.2021, pentru o perioadă de 3 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a

solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (minus un post sub rezerva ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post urmează a se vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. La această instanță există 2 posturi vacante temporar, pentru unul dintre acestea fiind aprobată ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta, iar Judecătoria Dej a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât solicitanta deține funcția de președinte al instanței. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că doamna judecător îndeplinește funcția de președinte la Judecătoria Dej, o instanță ce se confruntă cu probleme de personal și cu o creștere a volumului de activitate, impunându-se

stabilitate la nivelul funcției de conducere.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Judecătoriei Dej a precizat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, a arătat că, în cadrul Judecătoriei Dej, activează efectiv 5 judecători, dintre care 3 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală, un judecător fiind delegat, din data de 09.01.2023, la Judecătoria Cluj-Napoca, un al doilea judecător beneficiind, începând cu data de 12.01.2022, de concediu de risc maternal, iar de la data de 19.08.2022, de concediu pentru cresterea și îngrijirea copilului. De asemenea, la data de 19.12.2022, un alt judecător din cadrul instanței, a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente. În ceea ce privește încărcătură de dosare/judecător, raportat la dosarele intrate, s-a evidențiat o complexitate de 3190,3/judecător, iar raportat la volumul efectiv de activitate, o complexitate de 4351,3/judecător. S-a mai învederat faptul că, în anul 2022, volumul de activitate a instanței a înregistrat o creștere față de anul precedent cu aproximativ 14,38%.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul

afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ioniță-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta, Secția pentru judecători mai are în vedere, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Cluj și situația expusă de Judecătoria Dej, faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă în prezent cu un deficit ridicat de personal, funcționând efectiv 5 judecători din schema de 8

judecători, un judecător a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente, iar, în eventualitatea transferului solicitantei şi ţinând cont de faptul că volumul de activitate este în creştere, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activităţii Judecătoriei Dej prin supraîncărcarea celorlalţi judecători, dar şi prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecinţa afectării celerităţii soluţionării cauzelor şi, în mod indirect, a justiţiabililor.

În raport de considerentele de mai sus şi având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Trenca Ionela-Violeta în susţinerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment faţă de interesele instanţei de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcţionări şi menţinerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naţionale, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii şi al dispoziţiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TRENCA IONELA-VIOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU