CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 877

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MĂRGĂRIT ROXANA MANUELA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 1 sau 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că locuiește

În final, a invocat faptul că naveta spre locul de muncă ocupă cel puțin 3 ore din timpul aferent unei zile, impunându-se prezența sa la locul de muncă zilnic, uneori și în weekend, întrucât lucrează în cadrul Secției penale. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre instanțele la care a solicitat transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărgărit Roxana Manuela are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 9 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 17 posturi (din care 2 judecători stagiari), fiind vacante 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Târgoviște, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1086 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 809 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagiari), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50

de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgoviște a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mărgărit Roxana Manuela, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, raportat la numărul de judecători și volumul de activitate al acestor instanțe, iar Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere deficitul de judecători de la Judecătoria Târgoviște și volumul de activitate de la această instanță, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere

favorabil, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

Judecătoria Târgoviște a apreciat că doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela are o conduită decentă, dovedind imparțialitate atât în timpul desfășurării ședințelor de judecată, cât și în relațiile cu personalul angajat al instanței. În timpul ședințelor de judecată, doamna judecător folosește un limbaj clar, pe înțelesul justițiabililor, creând un cadru normal de desfășurare al ședinței de judecată, asigurându-se solemnitatea necesară actului de justiție. Atitudinea față de părți/participanți în cursul procesului este una ce denotă respect și o bună cunoaștere a cauzelor aflate pe rol, doamna judecător asigurând egalitate de tratament pentru toate părțile din proces.

La acordarea avizului nefavorabil, s-a arătat că la nivelul Judecătoriei Târgoviște sunt 12 posturi de judecător vacante sau temporar vacante, situație care îngreunează în mod vădit activitatea acestei instanțe, prin desființarea în ultima perioadă a mai multor completuri și grevarea completurilor rămase, cu un număr mai mare de dosare. În prezent își desfășoară activitatea efectiv un număr de 10 judecători (2 în materie penală și 8 în materie civilă) dintr-o schemă de 22 (un procent de ocupare de 45%), situație fără precedent la Judecătoria Târgoviște în ultimii 20 de ani.

Totodată, s-a arătat că Judecătoria Târgoviște nu are posturi indisponibilizate pentru niciunul dintre concursurile de admitere în magistratură, aflate în curs de desfășurare, iar șansele de ocupare de către judecătorii definitivi, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, a celor 5 posturi vacante, sunt reduse, dat fiind numărul mic al acestora, raportat la numărul mare al posturilor vacante existente în prezent la nivelul judecătoriilor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.".

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Târgoviște, punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. Totodată, reținând și faptul că, în ședința din 28.03.2023, s-a apreciat că se impune transferul a doi judecători de la Judecătoria Târgoviște la Tribunalul Dâmbovița, aprobarea transferului doamnei judecător Mărgărit Roxana Manuela ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care funcționează solicitanta, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, deși avizele favorabile ale unora dintre instanțele la care s-a solicitat transferul sunt motivate, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, spre deosebire de Judecătoria Târgoviște, pentru judecătoriile din municipiul București se formulează frecvent un număr mare de opțiuni de ocupare a posturilor, posibilitatea de ocupare a posturilor acestor instanțe în modalitățile prevăzute de lege fiind, în mod constant, mai mare decât în cazul Judecătoriei Târgoviște.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor

umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 2, 1 sau 6 București, formulată de doamna judecător **MĂRGĂRIT ROXANA MANUELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

ROMÂNIA * CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII * PREȘEDINTE