CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 875

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **ION LIVIU-COSTIN**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Ion Liviu-Costin a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul

către orașul Buzău, localitate unde se află instanța la care funcționează în prezent, iar eventualul său transfer îi va permite să se ocupe în mod corespunzător

Domnul judecător a menționat că există premisele ocupării locurilor vacante existente în cadrul Judecătoriei Buzău, astfel încât transferul său nu va crea un dezechilibru major în activitatea instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția acelelon Liviu-Costin curți de apel sau a acelulon Liviu-Costin parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Ion Liviu-Costin are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Buzău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 21 de posturi efectiv ocupate, din care 6 judecători sunt stagiari, 10 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte Secție penală și președinte Secție civilă sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 4 posturi sunt temporar vacante, din care doar 1 post este ocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Buzău, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1387 dosare, comparativ cu media națională de 1159 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 746 dosare, comparativ cu media națională de 893 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagiari), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin

delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buzău, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și

Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul domnului judecător Ion Liviu-Costin, raportat la situația acestor instanțe. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București a menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, având în vedere cele expuse de conducerea Judecătoriei Buzău referitoare la schema efectivă de judecători și volumul de activitate, motivele invocate în cererea de transfer, precum și faptul că există șanse reale de ocupare a celor trei locuri scoase la concursul de admitere în magistratură ce se finalizează în luna martie a acestui an.

În motivarea avizului acordat, Judecătoria Buzău a invocat faptul că schema de judecători a instanței a înregistrat fluctuații semnificative, respectiv faptul că, din cele 34 de posturi prevăzute de schemă, doar 15 posturi sunt ocupate efectiv de judecători definitivi, iar 6 au fost ocupate de către judecătorii stagiari, care în luna noiembrie 2022 au intrat în concediu de studii. De asemenea, se menționează faptul că, din cei 15 judecători definitivi, la finele anului 2022 s-au aflat în activitate efectivă doar 12 judecători (9 la Secția civilă și 3 la Secția penală), pentru că un judecător a fost delegat la altă instanță și 2 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului, iar în cadrul Secției civile, unde activează și domnul judecător, din totalul de 28 posturi de judecători, sunt în activitate doar 9 judecători definitivi, iar restul de 19 posturi sunt vacante sau temporar vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Ion Liviu-Costin în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Buzău, punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de solicitant, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 55,88% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de instanțele la care s-a solicitat transferul, iar în cadrul Secției civile, unde activează domnul judecător, sunt în activitate doar 9 judecători, 19 posturi fiind vacante sau temporar vacante, existând un deficit de personal reprezentând 67,85% din schema secției. În aceste condiții, aprobarea transferului domnului judecător Ion Liviu-Costin ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, activitatea fiind grav perturbată, în special activitatea Secției civile, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Ion Liviu-Costin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria

Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător Ion Liviu-Costin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător **ION LIVIU-COSTIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU