

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 867****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **ZAHARIA MIRELA**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 1 sau 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Zaharia Mirela a invocat motive de ordin personal și profesional. În ceea ce privește motivele de ordin personal, a învederat că

Doamna judecător a menționat că în prezent nefiind titulara niciunui complet de judecată în cadrul instanței, că a fost specializată în litigii civile, însă își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul oricărei secții și oricărui complet o impun cerințele instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Zaharia Mirela are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi. La această instanță sunt ocupate efectiv 20 de posturi. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ocupate prin delegare. De asemenea, sunt 11 posturi vacante temporar, dintre care 5 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Buftea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1899, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1633, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagieri), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Zaharia Mirela, Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător,



raportat la situația acestor instanțe, iar Judecătoriile Sectoarelor 4 și 6 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, având în vedere nevoile Judecătoriei Buftea, deficitul cronic de judecatori și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Buftea a arătat că, în timpul ședințelor de judecată, doamna judecător a adoptat o atitudine demnă, respectuoasă, comunicarea cu participanții la proces realizându-se în mod clar și logic. De asemenea, exercitarea celorlalte îndatoriri profesionale s-a realizat cu profesionalism, conduita în cadrul interacțiunii cu personalul instanței și celelalte persoane implicate fiind respectuoasă, calmă și politicoasă.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante, doamna judecător Zaharia Mirela

A fost prezentată situația extrem de dificilă existentă la acest moment la nivelul instanței, generată de numărul de posturi vacante de judecător, instanța desfășurând activitatea cu 17 judecatori în cadrul Secției civile și 3 judecatori în cadrul Secției penale. În acest sens, a fost învederat că schema Judecătoriei Buftea cuprinde 30 posturi, 1 post fiind transferat la Tribunalul Ilfov, din care efectiv sunt ocupate 26 posturi, 3 posturi fiind vacante, situație de natură a determina dificultăți în organizarea activității.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecatori de la Judecătoria Buftea au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Zaharia Mirela (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță, în prezent,

1, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 1 sau 2 București, domnul judecător Pinzaru Bogdan-Ștefan (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță, în prezent delegat la Judecătoria Sectorului 4 București), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 2 București, și doamna judecător Moldovan Greta-Sorina (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță, în prezent delegată la Judecătoria Sectorului 6 București), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3, 2 sau 1 București.

Secția pentru judecatori va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecatori din cadrul Judecătoriei Buftea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Buftea se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult peste media națională. În aceste condiții, aprobarea în prezenta etapă a sesiunii de transferuri a tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, Secția reține că în prezenta ședință se impune transferul a 3 judecatori la Judecătoria Buftea, astfel că, în raport de criteriile ce privesc ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, apreciază că la acest moment transferul

unui judecător de la Judecătoria Buftea se poate realiza fără ruperea echilibrului între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecatori constată că cele 3 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia, întrucât toți solicitanții au optat pentru judecătoria care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

De asemenea, Secția pentru judecatori constată că cei 3 judecatori au aceleași vechimi în funcție și la instanță, astfel că o departajare a cererilor de transfer nu este posibilă în raport de incidența criteriilor ce vizează aceste vechimi.

În continuare, Secția pentru judecatori reține că posturile din cadrul Secției civile a Judecătoriei Buftea, ale căror titulari sunt cei 3 solicitanți, sunt vacante temporar.

În aceste condiții, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au solicitat transferurile și al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, Secția pentru judecatori apreciază că departajarea celor 3 cereri de transfer se poate realiza doar în urma examinării utilității transferului.

Astfel, Secția pentru judecatori apreciază că, în raport de necesitatea bunei funcționări instanțelor la care s-au solicitat transferurilor, corelativ cu neafectarea activității la acest moment a instanței de la care s-au solicitat transferurile, este oportun transferul doamnei judecător Moldovan Greta-Sorina la Judecătoria Sectorului 6 București. În acest sens, Secția reține că transferul magistratului menționat este prioritar raportat la experiența profesională a doamnei judecător, ce constituie un adevărat suport pentru Judecătoria Sectorului 6 București.

Secția pentru judecatori mai observă că transferul doamnei judecător Moldovan Greta-Sorina nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Buftea, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant. De altfel, transferul doamnei judecător Moldovan Greta-Sorina ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărei titular este aceasta.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta urmează a-și relua activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței,

apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Zaharia Mirela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător **ZAHARIA MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Presedinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU