

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 860****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **STROE VASILE-MARIAN**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București.

În motivarea solicitării domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând , iar transferul la una dintre instanțele din

Din punct de vedere profesional, domnul judecător a învederat că își poate desfășura activitatea în orice secție din cadrul instanțelor la care solicită transferul întrucât la nivelul Judecătoriei Bolintin Vale activitatea nu este împărțită pe secții, iar cauzistica este una variată, fiind vorba de o instanță cu specific preponderent rural, dar cu o circumscripție în plină dezvoltare economică.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Stroe Vasile-Marian are o vechime de 7 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Bolintin Vale.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 7 posturi din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Bolintin Vale, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1276, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1149, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care



nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bolintin Vale a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Stroe Vasile-Marian, în timp ce Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul domnului judecător, raportat la situația acestei instanțe. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București a menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului având vedere nevoile instanței, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare existent la nivelul Judecătoriei Bolintin Vale.

În motivarea avizului negativ, Judecătoria Bolintin Vale a invocat, în esență, că la această instanță își desfășoară efectiv activitatea 6 judecători (schema cuprinde 8 posturi), astfel că, prin vacantarea unui post ca urmare a transferului domnului judecător, activitatea Judecătoriei Bolintin Vale ar fi perturbată prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii. Mai mult, domnul judecător are în administrare și o serie de cauze penale, unde principiul continuității și principiul nemijlocirii reclamă stabilitate în exercitarea atribuțiilor jurisdicționale, iar transferul domnului judecător ar determina reluarea cercetării judecătorești în aceste dosare, afectând astfel principiul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Bolintin Vale au solicitat transferul la alte instanțe.

În vederea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere, ale instanțelor implicate, precum și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că, pentru evitarea perturbării activității Judecătoriei Bolintin Vale prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în prezenta etapă, nu este oportun transferul niciunui judecător de la Judecătoria Bolintin Vale.

Raportat la prezenta cerere, văzând și argumentele expuse în avizele negative transmise de Judecătoria Bolintin Vale și de Curtea de Apel București, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Stroe Vasile-Marian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul judecător Stroe Vasile-Marian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bolintin Vale la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul judecător **STROE VASILE-MARIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător ~~Daniel GRĂDINARU~~

