CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 775

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **ANICĂI RUXANDRA MARIA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț, în principal, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria a menționat că solicitarea se întemeiază pe motive atât de ordin personal, cât și de ordin profesional. Astfel, a arătat că

În ceea ce privește instanțele pentru care a optat în subsidiar (în cadrul oricăreia dintre acestea), doamna judecător a menționat că cererea este justificată de faptul

Astfel, ulterior

stabilitate, permițându-i să fie mai eficientă și să se poată dezvolta profesional, păstrând în același timp un echilibru

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul

judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 46 de posturi (8 judecători stagiari), fiind vacante 10 posturi. De asemenea, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție pentru cauze civile și președinte secție pentru cauze penale, ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Piatra Neamț, instanță la care s-a

solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt vacante 3 posturi. La această instanță 2 judecători sunt stagiari. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Piatra Neamț, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1247 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1066 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagiari), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (1 judecător stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Anicăi Ruxandra Maria, Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Judecătoria Piatra Neamț, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Bacău au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Constanța a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, menționând că, începând cu data de 01.03.2023, Judecătoria Constanța își va desfășura activitatea cu un număr de 38 de judecători, din care 8 judecători stagiari, raportat la schema de 56 de posturi. Secția civilă va funcționa cu 24 de judecători, iar Secția penală cu un număr de 6 judecători, fără luarea în calcul a judecătorilor stagiari aflați în prezent în concediu de studii. S-a mai învederat că doamna judecător are o conduită în acord cu statutul profesiei.

Președintele Curții de Apel Constanța a precizat că a emis un punct de vedere nefavorabil, concordant cu avizul dat de președintele Judecătoriei Constanța.

În motivarea avizului favorabil al președintelui Judecătoriei Piatra Neamț, confirmat prin punctul de vedere, de asemenea, favorabil, al președintelui Curții de Apel Bacău, s-a invocat, în esență, deficitul mare de personal cu care se confruntă această instanță în ultimii 5 ani, care în prezent tinde să se accentueze, coroborat cu volumul mare de activitate.

La baza avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere motivele de ordin strict personal și împrejurarea că, atât timp

hotărăște să se stabilească, precum și ordinea preferințelor, în care Judecătoria Sectorului 1 București nefiind prima opțiune enumerată în cerere, fapt din care reiese modul în care doamna judecător înțelege să se implice la nivelul unei instanțe caracterizată, pe de o parte, de un volum destul de mare de activitate, iar pe de altă parte, de o complexitate mărită a cauzelor judecate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că acordă aviz favorabil, având în vedere că un număr 15 judecători, deși sunt încadrați la această instanță, temporar aceștia nu își desfășoară activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătorii rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere faptul că solicitanta a efectuat la această instanță perioada de practică din anul II de studiu la Institutul Național al Magistraturii.

La baza emiterii punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la instanțele în cauză.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul

afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, fără o ordine de prioritate, urmând a fi analizate comparativ și cumulativ, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

Secția pentru judecători observă faptul că 17 judecători de la Judecătoria Constanța au solicitat transferul la alte instanțe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcționare a acestei instanțe ar fi grav afectată, având în vedere faptul că 10 posturi sunt vacante, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 8 posturi au ca titulari judecători stagiari, având o competență redusă de soluționare a cauzelor, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța. De asemenea, în cadrul ședinței Secției pentru judecători din data de 28.03.2023, au fost admise 5 cereri de transfer de la Judecătoria Constanța la Tribunalul Constanța, iar în prezenta etapă se impune admiterea unei singure cereri de transfer către Judecătoria Constanța. Mai mult, în cadrul concursurilor de admitere directă în magistratură nu a fost indisponibilizat niciun post la Judecătoria Constanța.

Analizând concomitent cererile de transfer de la Judecătoria Constanța la alte judecătorii, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Grădinariu Ruxandra, având în vedere a doamnei judecător ce impune prezența acesteia în astfel cum rezultă și din punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel București în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător. Mai mult, admiterea cererii nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Constanța, cât timp postul doamnei judecător de la instanța menționată este temporar vacant, transferul fiind oportun și din perspectiva instanței la care se solicită transferul, prin prisma continuității completului de judecată și soluționării cauzelor cu celeritate, astfel cum rezultă și din punctul de vedere favorabil exprimat de Curtea de Apel București.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător Anicăi Ruxandra Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad

corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Anicăi Ruxandra Maria de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Piatra Neamț, în principal, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da, 8 voturi Nu - pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Piatra Neamț, în principal, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **ANICĂI RUXANDRA MARIA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte

Judecător Daniel GRĂDINARU

ROMÂNIA CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PREȘEDINTE