CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 772

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **SCURTU IULIA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Huși, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău sau la Judecătoria Onești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are o vechime în profesie de aproximativ 3 ani și 2 luni, iar de la numirea în funcția de judecător a activat doar în cadrul Judecătoriei Huși, atât în materie penală, cât și în materie civilă și instanță de tutelă, această judecătorie nefiind împărțită pe secții, motiv pentru care își exprimă disponibilitatea ca în cadrul instanței la care solicită transferul să activeze în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței o impun. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că are domiciliul în , aflat la o distanță de 130 km de municipiul Huși. De asemenea, a întâmpinat Doamna judecător a mai arătat că,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Huși.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huși, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Huși, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1449,7,

comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1043,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (3 judecători stagiari), fiind vacante 11 posturi (8 posturi la Secția civilă și 3 posturi la Secția penală). De asemenea, 1 judecător este delegat la o altă instanță, iar pentru 5 posturi vacante temporar s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, unul dintre acestea fiind efectiv ocupat. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale (ocupată prin delegare) și președinte al Secție civile.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta etapă, la Judecătoria Bacău sunt 13 posturi utile pentru transfer.

La Judecătoria Bacău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1309,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 793,3, comparativ cu media națională de 893,1.

la Judecătoria Onești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi. La această instanță, 1 post este vacant temporar. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte.

La Judecătoria Onești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 760,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Onești și Judecătoria Bacău au avizat favorabil transferul doamnei judecător Scurtu Iulia-Mihaela, iar Judecătoria Huși a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Bacău a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Iași a emis un punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Huși a menționat că motivele avizului nefavorabil privesc, în esență, volumul de activitate crescut și numărul redus de judecători la această instanță. Astfel, volumul de activitate pe judecător în cursul anului 2022 la Judecătoria Huși este mai mare decât cel înregistrat de Judecătoria Bacău (1376,5 dosare/judecător) sau de Judecătoria Onești (1298,2 dosare/judecător). De asemenea, în ceea ce privește judecătorii, în anul 2022, prezența la nivelul Judecătoriei Huși a fost de 3,6, în timp ce la Judecătoria Bacău aceasta a fost, în aceeași perioadă de referință, de 9,0, iar la Judecătoria Onești a fost de 8,2. De asemenea, la baza emiterii punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Iași a avut în vedere aspectele invocate de președintele Judecătoriei Huși.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Bacău, s-a arătat că, deși din schema de 34 de posturi de judecător apar ocupate 22, în mod concret, la moment întocmirii avizului, la această instanță își desfășoară activitatea 11 judecători, dintre care 3 în cadrul Secției penale și 8 în cadrul Secției civile. Pe lângă posturile vacante, la această instanță sunt și posturi efectiv neocupate, după cum urmează: 4 judecători se află în diferite concedii legate de maternitate sau creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, 2 judecători sunt delegați, 2 judecători se află în concediu medical prelungit pentru boală gravă, iar 3 judecători stagiari se află în perioada susținerii examenului de capacitate. De asemenea, s-a învederat că, în prezent, activitatea instanței este foarte mult îngreunată, judecătorii în funcție trebuind să asigure permanența pe mai multe complete. Volumul de activitate pe judecător a fost foarte mult încărcat prin redistribuirea unui număr de aproximativ 3800 de dosare care se aflau în stocul completelor desființate, ca urmare a plecării din data de 01.01.2023 a 4 judecători la Tribunalul Bacău și a pensionării altor 3 judecători.

Președintele Judecătoriei Bacău a mai precizat că, în condițiile expuse, transferul oricărui judecător la Judecătoria Bacău este de natură să apropie de un standard normal activitatea instanței.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Onești a arătat că, din schema de 14 posturi de judecător, la această instanță sunt vacante 6 posturi, în prezent, desfășurându-și efectiv activitatea 6 judecători definitivi. Totodată, s-a menționat că, în cursul anului 2022, Judecătoria Onești a suferit o scădere fără precedent a numărului de judecători, ca urmare a pensionării, a delegărilor și transferurilor succesive ale judecătorilor către alte instanțe mai atractive.

Președintele Curții de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, în principal, la Judecătoria Onești, având în vedere situația posturilor, volumul de activitate și a încărcătura pe judecător înregistrată la această instanță în cursul anului trecut, corelativ cu punctul de vedere favorabil exprimat pentru transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra de la Judecătoria Onești la Judecătoria Bacău. La baza emiterii punctului de vedere favorabil, în subsidiar, pentru Judecătoria Bacău, președintele Curții de Apel Bacău a avut în vedere că, pentru Judecătoria Bacău, în prezenta sesiune de transferuri există 4 solicitări de transfer de la această instanță, iar situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la această instanță evidențiază o criză majoră de judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Scurtu Iulia-Mihaela.

În acest sens, Secția pentru judecători are în vedere situația de personal și a încărcăturii cauzelor/judecător, invocată în avizul Judecătoriei Huși și în punctul de vedere al Curții de Apel Iași, coroborată cu datele statistice mai sus prezentate.

Pe de altă parte, Secția reține că, deși instanțele la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, ținând cont de faptul că în prezenta sesiune s-au formulat cereri de transfer la și de la aceste instanțe, precum și de necesitatea evitării majorării deficitului de personal la Judecătoria Huși, la acest moment nu se justifică transferul doamnei judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022

privind statutul judecătorilor şi procurorilor, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huşi la Judecătoria Bacău sau la Judecătoria Oneşti, formulată de doamna judecător **SCURTU IULIA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 30 martie 2023

Preşedinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

ROMÂNIA PREȘEDINTE CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII