

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 771****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BALABAN TEODORA-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Onești, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în cadrul Judecătoriei Onești, a fost titular atât al unui complet civil, cât și al unui complet penal. Din data de 01.02.2023, a fost delegată la Judecătoria Bacău, unde activează la Secția penală. Totodată, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa, în cadrul Judecătoriei Bacău, la Secția penală. De altfel, aprobarea transferului ar asigura și scopul unei continuități pe completul penal ce i-a fost atribuit, fiind îndeobște cunoscute exigențele principiului nemijlocirii în materie penală. Cu privire la circumstanțele personale, doamna judecător a precizat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Onești. În prezent, doamna judecător este delegată la Judecătoria Bacău - Secția penală.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi. La această instanță, 1 post este vacant temporar. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte.

La Judecătoria Onești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 760,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (3 judecători stagieri), fiind vacante 11 posturi (8 posturi la Secția civilă și 3 posturi la Secția penală). De asemenea, 1 judecător este delegat la o altă instanță, iar pentru 5 posturi vacante temporar s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, unul



dintre acestea fiind efectiv ocupat. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale (ocupată prin delegare) și președinte al Secției civile.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta etapă, la Judecătoria Bacău sunt 13 posturi utile pentru transfer.

La Judecătoria Bacău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1309,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 793,3, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bacău a avizat favorabil transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra, iar Judecătoria Onești a avizat favorabil transferul cu observația în sensul de a se admite una dintre cererile de transfer la această instanță. Totodată, Curtea de Apel Bacău a emis un punct de vedere favorabil transferului.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Bacău a arătat că doamna judecător a dat dovadă de profesionalism și conștiinciozitate în desfășurarea activităților specifice.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Bacău a învederat situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Bacău, din perspectiva resurselor umane. Astfel, s-a arătat că, dintre cele 34 de posturi existente în schemă, sunt ocupate efectiv 11 posturi cu judecători definitiv (13 posturi vacante și 10 posturi temporar vacante).

Totodată, s-a precizat că, pe termen scurt și mediu, nu există premisele ocupării locurilor vacante, locurile scoase la concursurile aflate în derulare (3) fiind mai puține decât locurile vacante (13). În ultimii ani, Judecătoria Bacău a fost considerată ca instanță neatractivă, la examenele de capacitate nefiind opțiuni pentru această instanță, iar judecătorii stagiați au optat pentru alte instanțe din țară.

În motivarea avizului favorabil cu observații, președintele Judecătoriei Onești a arătat că, în prezent, doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra activează la Judecătoria Bacău, astfel că este utilă pentru ambele instanțe implicate admiterea cererii de transfer, corelativ existând posibilitatea ca una dintre cererile de transfer formulate în etapa I și etapa II, de către doamna judecător Scurtu Iulia Mihaela de la Judecătoria Huși la Judecătoria Onești, respectiv de către domnul judecător Buchir Ovidiu de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoria Onești, să fie admisă, și astfel să fie completată schema de judecători care judecă în materie penală, fiind imposibil ca pe termen lung Judecătoria Onești să funcționeze cu un singur complet ce judecă în materie penală. S-a mai arătat că solicitanta este delegată la Judecătoria Bacău, începând cu data de 01.02.2023, nu înregistrează restanțe în activitate și s-a adaptat în colectiv și la practica instanței.

În motivarea avizului Judecătoriei Bacău, s-a arătat că, deși din schema de 34 de posturi



de judecător apar ocupate 22, în mod concret, la moment întocmirii avizului, la această instanță își desfășoară activitatea 11 judecători, dintre care 3 în cadrul Secției penale și 8 în cadrul Secției civile. S-a mai precizat că, în prezent, doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra este delegată la Judecătoria Bacău, își desfășoară activitatea în Secția penală, unde i-a fost repartizat un complet stabil al cărui titular a fost delegat la Penitenciarul Bacău pentru un an și unde asigură permanența prin rotație pe alte 2 complete fără titular. În cadrul Secției penale, toți judecătorii desfășoară atât activitate de judecată, cât și atribuțiile judecătorului de cameră preliminară și a judecătorului de drepturi și libertăți. Pe lângă posturile vacante, la această instanță sunt și posturi efectiv neocupate, după cum urmează: 4 judecători se află în diferite concedii legate de maternitate sau creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, 2 judecători sunt delegați, 2 judecători se află în concediu medical prelungit pentru boală gravă, iar 3 judecători stagiați se află în perioada susținerii examenului de capacitate. De asemenea, s-a învederat că, în prezent, activitatea instanței este foarte mult îngreunată, judecătorii în funcție trebuind să asigure permanența pe mai multe complete. Volumul de activitate pe judecător a fost foarte mult încărcat prin redistribuirea unui număr de aproximativ 3800 de dosare care se aflau în stocul completelor desființate, ca urmare a plecării din data de 01.01.2023 a 4 judecători la Tribunalul Bacău și a pensionării altor 3 judecători.

Totodată, s-a arătat că, analizând comparativ gradul de ocupare al celor două instanțe implicate, precum și încărcătura înregistrată, se constată că Judecătoria Bacău are o schemă ocupată în proporție de 61%, iar Judecătoria Onești, în proporție de 71%. Situația lipsei de judecători de la Judecătoria Bacău este una cronică, atât în anul 2021 cât și în anii 2020 și 2019, din schema de 34 de judecători fiind ocupate 24 de posturi.

Președintele Judecătoriei Bacău a mai precizat că, în condițiile expuse, transferul oricărui judecător la Judecătoria Bacău este de natură să apropie de un standard normal activitatea instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul oferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Onești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Bacău, și doamna judecător Lazăr Amalia (6 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 2 judecători din cadrul Judecătoriei Onești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, având în vedere numărul mare al posturilor vacante la Judecătoria Onești, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea ambelor cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În urma analizării celor 2 cereri de transfer în raport de criteriile referitoare la ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au solicitat transferurile și al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a



acestora.

Astfel, Secția pentru judecători constată că, dintre toate instanțele implicate (Judecătoria Onești, Judecătoria Bacău, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Turda), Judecătoria Bacău, instanța la care a solicitat transferul doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra, se confruntă cu cea mai grea situație atât din perspectiva numărului posturilor vacante și efectiv vacante, cât și din perspectiva efectelor negative ale fluctuației de personal, iar, conform punctului de vedere al Curții de Apel Bacău, pe termen scurt și mediu, nu există premisele ocupării locurilor vacante la Judecătoria Bacău, locurile scoase la concursurile aflate în derulare (3 locuri) fiind mai puține decât locurile utile pentru transfer (13 locuri).

Secția pentru judecători mai reține că Judecătoria Onești, instanța de la care s-au solicitat transferurile, a acordat aviz favorabil cu observații doar pentru transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra, aviz confirmat prin punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Bacău, în care s-a arătat că se impune transferul doamnei judecător, în considerarea situației extrem de dificile a Judecătoriei Bacău, precum și a disponibilității solicitantei de a activa la această instanță, în cadrul Secției penale, la care funcționau doar 2 judecători. De asemenea, în motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Bacău, s-a avut în vedere că, în prezent, activitatea instanței este foarte mult îngreunată, judecătorii în funcție trebuind să asigure permanența pe mai multe complete, iar volumul de activitate pe judecător a fost foarte mult încărcat prin redistribuirea unui număr de aproximativ 3800 de dosare care se aflau în stocul completelor desființate. Totodată, a fost avut în vedere gradul de ocupare efectivă al schemelor celor două instanțe (Judecătoria Onești și Judecătoria Bacău), precum și lipsa de perspectivă în ocuparea schemei Judecătoriei Bacău.

Pe de altă parte, în motivarea avizului nefavorabil acordat cererii doamnei judecător Lazăr Amalia, președintele Judecătoriei Onești a învederat faptul că, în ceea ce privește Completul C3 prezidat de doamna judecător, există în prezent un stoc de 617 dosare, corelativ a 4371 puncte, dosare care, în situația admiterii cererii sale de transfer, s-ar redistribui celor 4 completuri definitive din instanță, al căror punctaj se apropie deja de punctajul maxim reglementat.

Totodată, în urma analizării celor 2 cereri de transfer, mai sus menționate, în raport de criteriile ce privesc interesul privat al solicitanților, Secția pentru judecători constată că motivele invocate de doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra sunt subsumate criteriilor privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și criteriului referitor la

Pe de



altă parte, motivele invocate de doamna judecător Lazăr Amalia pot fi analizate doar în raport de criteriul privind situația familială, întrucât doamna judecător a arătat că are domiciliul în localitatea Onești, unde se află sediul instanței de la care provine, astfel că cererea sa nu poate fi analizată în raport de criteriile privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra la Judecătoria Bacău, începând cu data de 01.04.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **BALABAN TEODORA-ALEXANDRA** de la Judecătoria Onești la Judecătoria Bacău, începând cu data de 01.04.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte

Judecător Daniel GRADINARU



