

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 894

din 18 Septembrie 2008

Sub nr. 24541, 24273, 24480, 24479, 24478, 24708, 24814/1154/28317/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriile cu privire la tematica și bibliografia, precum și cu privire la modul de desfășurare al examenului de capacitate organizat conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în perioada 9 noiembrie – 9 decembrie 2008, formulate de către următorii procurori și judecători stagiați:

- Cristian Sorin Dinu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu;
- Andrițoiu Elena Alina, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București;
- Ciomei Cristina și Patriche Anca, procurori stagiați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu;
- Alexandru Codreanu, Flavian Popa și Rareș Cîușu, procurori stagiați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov;
- Marinescu Alina Mariana, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat;
- Dumitru Andreea Mona, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin;

- Vasile Airinei, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava;
- Iftim Corneliu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București;
- Ruxandra Grecu și Vițu Buruiană, procurori stagieri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța;
- Costea Angelica și Jelea Dinu, judecători stagieri la Judecătoria Focșani.

În cuprinsul memoriilor formulate, s-a apreciat că modalitatea de desfășurare a examenului este neadecvată deoarece se bazează pe capacitatea de memorare și reproducere și nu pe analiză și gândire, în condițiile în care examenul este menit să verifice cunoștințele și abilitățile practice dobândite.

Totodată s-a arătat că atât dreptul penal cât și dreptul procesual penal sunt pline de dinamism și, în consecință, este foarte dificil să se impună o anumită soluție prin stabilirea unor bareme trasate în funcție de opiniile exprimate de unii autori, chiar în chestiuni controversate.

În final, s-a specificat faptul că prin actuala formă de examinare se creează o diferență inadmisibilă între judecătorii și procurorii stagieri și cei care au intrat în magistratură ca urmare a promovării concursului organizat pentru cei care au o vechime în specialitate juridică de minim 5 ani, care au susținut un concurs tip grilă.

.Referitor la tematica și bibliografia aprobată pentru examen, procurorii stagieri și-au exprimat nemulțumirea față de conținutul supraîncărcat la disciplinele drept civil și drept procesual civil, susținându-se faptul că aceste cunoștințe, specifice materiilor amintite, se vor pierde datorită neutilizării lor, iar rațiunea menținerii unei tematici diferite la organizare judiciară există și în cazul dreptului civil și procesual civil.

S-a mai precizat că se va crea o situație de inechitate în cazul în care un procuror va opta pentru un post de judecător sau invers, datorită faptului că subiectele au un conținut oarecum diferit, propunând ca magistrații stagieri care doresc să opteze pentru o altă funcție, să formuleze o cerere scrisă în acest sens, la data înscrierii la examen urmând să susțină examenul corespunzător funcției alese.

În final, se arată că este salutară revizuirea radicală a tematicii pentru materia drept constituțional și s-a solicitat susținerea examenului teoretic sub formă de întrebări grilă și

revenirea la tematica stabilită pentru examenul de capacitate din anul 2007 la materiile drept civil și drept procesual civil, pentru procurorii stagiaari.

Analizând memoriile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.688/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, în perioada 9 noiembrie – 9 decembrie 2008, precum și tematica și bibliografia pentru susținerea acestuia, potrivit dispozițiilor art. 25 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/14 septembrie 2006, modificată.

Spre deosebire de tematica și bibliografia aprobată pentru examenul de capacitate din anul 2007, actuala tematică aprobată este comună procurorilor și judecătorilor și la materiile drept civil și drept procesual civil, avându-se în vedere faptul că articolul 38 alin.2 din regulament, care prevedea că judecătorii stagiaari pot opta doar pentru un post de judecător iar procurorii stagiaari doar pentru un post de procuror, a fost abrogat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.652/2007.

Potrivit art.12 din regulamentul amintit, probele scrise constau în lucrări cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, inclusiv soluționarea unor spețe și redactarea de lucrări cu caracter practic, în funcție de specificul activității candidaților.

Susținerea examenului de capacitate prin rezolvarea unor întrebări grilă, așa cum se solicită în memoriile enumerate, implică o modificare a regulamentului, ceea ce nu este posibil pentru această sesiune de examen întrucât formele de publicitate a examenului au fost efectuate pe data de 6 august 2008, iar modificarea regulamentului pe parcursul desfășurării acestuia nu este posibilă deoarece, pe de o parte, ar fi de natură să creeze suspiciuni intervenind ca urmare a solicitării unui număr determinat de candidați, iar pe de altă parte, nu s-ar asigura stabilitatea și continuitatea necesară desfășurării concursului.

Actuala formă de examinare urmează să aibă în vedere atât cunoștințele practice cât și cele teoretice dobândite pe parcursul desfășurării stagiului cât și specificul activității

desfășurate de către candidați.

Faptul că aceleași cunoștințe au fost verificate și cu ocazia desfășurării examenului de absolvire al Institutului Național al Magistraturii nu prezintă relevanță față de susținerea examenului de capacitate, întrucât privesc etape diferite în cariera unui magistrat, iar în cadrul examenului de capacitate este necesar să se verifice atât cunoștințele teoretice cât și cele practice în vederea stabilirii competențelor profesionale dobândite în perioada stagiului, cum de altfel, se prevede și în conținutul dispozițiilor art.28 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia examenul de capacitate constă în verificarea cunoștințelor teoretice și practice, prin probe scrise și orale.

În privința tematicii și bibliografiei aprobate pentru drept civil și drept procesual civil, se reține că existența unei tematici comune atât pentru procurori cât și pentru judecători creează o situație de egalitate în ceea ce privește întinderea materiei pe care este necesar să o pregătească în vederea susținerii examenului, în condițiile în care la finalizarea acestuia procurorii au posibilitatea să opteze pentru un post de judecător și invers.

În acest context, nu se poate reține că existența unei tematici diferite la drept civil și la drept procesual civil ar avea aceeași rațiune ca și cea de la organizare judiciară, deoarece la această materie se are în vedere doar modul de organizare al instanțelor, respectiv al parchetelor, întinderea materiei fiind aceeași, în timp ce la drept civil și drept procesual civil, existența unei tematici diferite implică o restrângere a acesteia pentru procurorii stagiați, cu menținerea unei tematici comune la drept penal și drept procesual penal, astfel încât situația de inechitate ce se poate crea (și la care se face referire în Hotărârea nr.688/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii), are în vedere întinderea tematicii pe care trebuie să o pregătească candidații la examenul de capacitate.

Tematica și bibliografia la aceste discipline, aprobată pentru examenul de capacitate din anul 2007, a avut în vedere și faptul că art.38 alin.2 din regulament, în forma din acea dată, prevedea faptul că judecătorii stagiați pot opta pentru un post de judecător, iar procurorii stagiați doar pentru un post de procuror.

Introducerea obligativității exprimării opțiunii, anterior susținerii examenului de

capacitate implică, de asemenea, modificarea regulamentului, procedură care ar fi dificilă cu atât mai mult cu cât posturile scoase la concurs se publică, potrivit art. 30 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după validarea examenului de capacitate.

Referitor la concursul susținut de cei care aveau 5 ani vechime într-o funcție de specialitate, trebuie precizat că cele două concursuri sunt diferite având regulamente de organizare diferite și se adresează unor tipuri diferite de candidați, astfel că nu este justificată efectuarea unei comparații între acestea sub aspectul modului de examinare.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art.36 alin.1 lit.c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge memoriile formulate de unii procurori și judecători stagieri, referitoare la examenul de capacitate din perioada 09.11 – 09.12.2008.

Art.2 - Înaintarea memoriilor Direcției legislație, documentare și contencios și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi avute în vedere la o eventuală modificare a Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri.

Art.3 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 Septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU