

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 475****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **VEREȘ TRAIAN-DARIUS**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Vereș Traian-Darius a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că distanța dintre domiciliu și locul de muncă este de aproximativ 120 de kilometri, iar jumătate din această distanță o parcurge pe DN 57, care se prezintă

timpul de deplasare fiind de aproximativ 2 ore, aspect ce îl

A precizat solicitantul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget se află la aproximativ 85 de kilometri față de domiciliul său, însă această distanță se parcurge aproape în totalitate pe A1, lucru ce i-ar permite o naveta zilnică.

Mai mult decât atât, a precizat domnul procuror,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Vereș Traian-Darius are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 3 luni și o vechime în parchet de 5 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (o funcție de conducere și două posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 2 posturi de execuție, iar funcția de prim - procuror este ocupată prin delegare. Un post de execuție este vacant temporar. Niciun post nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1057, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1586, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de procuror, dintre care o funcție de conducere și 2 posturi de execuție. În prezent, este vacant un post de execuție. În consecință, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, în prezent, este vacant și util pentru transfer 1 post.



În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 478, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 478, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget a avizat favorabil transferul, dar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere nefavorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița a arătat că, în prezent, domnul procuror Vereș Traian-Darius are în lucru 7 dosare penale în urmărire penală proprie și 856 dosare penale în supraveghere (863 de lucrări restante). Pe perioada desfășurării activității nu a avut abateri sau sancțiuni disciplinare, fiind implicat din punct de vedere profesional. Din luna august 2020 și până în prezent îndeplinește funcția de prim - procuror delegat.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, în motivarea avizului favorabil transferului emis, a arătat că media de dosare de soluționat pe procuror a fost calculată, pentru anul 2022, la 478, prin raportare la faptul că pe postul vacant a fost delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj, delegare care expiră la data de 30.04.2023. Celălalt post de execuție din schemă este ocupat de un procuror stagiar, înscris la examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în motivarea punctului de vedere, nefavorabil transferului, emis, a arătat că are în vedere gradul redus de ocupare al schemei de procurori la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița.

Astfel, în prezent unitatea funcționează cu 2 procurori pe o schemă de 3, iar, în eventualitatea admiterii cererii, s-ar crea o situație greu de gestionat pentru unitatea de parchet, pe fondul unui grad redus de ocupare al schemelor de procurori de la unitățile din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și punctul de vedere, la plecare, mai sus menționat, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Vereș Traian-Darius.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din punctul de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 2 procurori (dintre care unul ocupă, prin delegare, funcția de prim - procuror).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, un singur procuror care, de altfel, ocupă prin delegare și funcția de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din aspectele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget (parchetul la care se solicită transferul) în cadrul căruia funcționează, până la 30.04.2023, pe postul de execuție vacant, un procuror delegat din cadrul altei unități de parchet.

Mai mult, pentru postul de execuție vacant la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget au fost formulate 5 cereri de transfer în actuala etapă a sesiunii de transfer.



Prin urmare, unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitatea de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2022, la nivelul celor două unități de parchet implicate în prezenta procedură de transfer - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, deși în cazul ambelor unități de parchet, în anul 2022, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează sub media națională, volumul de activitate în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița (unitate de parchet de la care se solicită transferul) este dublu (la nivel individual), respectiv triplu (la nivel de unitate) raportat la volumul de activitate înregistrat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget (unitate de parchet la care se solicită transferul).

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție de doar 33% și la un volum de activitate cu mult mai mare față de media la nivel național.

Mai mult, notează Secția, domnul procuror are în prezent, în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița (unde își desfășoară în prezent activitatea), 863 de lucrări, astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care solicită transferul - finalizarea lucrărilor restante - este necesar ca domnul procuror să își continue activitatea în cadrul acestui parchet.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Vereș Traian-Darius, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură familială - și de distanța dintre parchetul unde funcționează și locul de domiciliu - criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, într-adevăr, faptul că distanța dintre Oravița și Timișoara este de 143 de km, în timp ce distanța dintre Făget și Timișoara este de 97 de km.

Fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări,

apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Vereș Traian-Darius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, formulată de domnul procuror **VEREȘ TRAIAN-DARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**

