

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 473****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **LUCAN MIHAI-CIPRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Lucan Mihai-Ciprian a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că

În condițiile expuse, singura soluție pentru a-și desfășura activitatea profesională în condiții normale ar fi fost aceea de a se muta localitatea unde își desfășoară în prezent activitatea, respectiv în însă urmând ca, zilnic, de luni până vineri, să facă naveta între Deva și Brad (75 de km dus - întors), iar la sfârșit de săptămână să se deplaseze la adresa de domiciliu (aproximativ 200 de km).

A menționat domnul procuror că plafonul de decontare a chiriei stabilit pentru

Astfel, a precizat domnul procuror, este (), solicitantul fiind practic în

A mai arătat domnul procuror că () astfel că, se special cauzate de se

A arătat domnul procuror că, în eventualitatea aprobării transferului, ar urma să efectueze naveta zilnic, timpul alocat deplasării către Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget fiind de cel mult 45 de minute.

În ceea ce privește aspectele profesionale, a arătat domnul procuror că, înainte de a fi numit în funcția de procuror, și-a desfășurat activitatea timp de 12 ani în cadrul

și ulterior în cadrul

-, astfel că este familiarizat atât cu situația operativă la nivelul , cât și cu privire la unitățile de parchet din județ.

În acest sens, a precizat domnul procuror, acomodarea ar fi una rapidă și eficientă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea

prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Lucan Mihai-Ciprian are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni și o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (o funcție de conducere și două posturi de execuție). Niciun post nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 484, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 484, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de procuror, dintre care o funcție de conducere și 2 posturi de execuție. În prezent, este vacant un post de execuție. În consecință, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, în prezent, este vacant și util pentru transfer 1 post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 478, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 478, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad a avizat nefavorabil transferul, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a emis un punct de vedere nefavorabil transferului. Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au emis aviz, respectiv punct de vedere favorabile transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, în motivarea avizului nefavorabil emis, a arătat că, atât în soluționarea cauzelor penale, cât și în activitățile de efectuare și supraveghere a urmăririi penale, domnul procuror a înregistrat un standard ridicat în ceea ce privește operativitatea și calitatea activităților. Soluționarea cauzelor penale a fost realizată imediat după primirea dosarelor, în termen de cel mult o lună de la momentul finalizării cercetărilor de către organele de poliție. Domnul procuror a realizat o supraveghere și îndrumare eficientă a organelor de poliție, în activitatea de cercetare penală. Printr-o verificare periodică și ritmică a stadiului și calității actelor, precum și printr-o urmărire permanentă a termenelor fixate, domnul procuror a redus semnificativ numărul de dosare soluționate într-un termen mai mare de 1 an de la data sesizării. În ceea ce privește activitatea judiciară, domnul procuror a întocmit fișe de

ședință și le-a actualizat permanent. A exercitat un rol activ în ședințele de judecată și a susținut concluzii calitative prin expunerea completă și concisă a situației de fapt și de drept, interpretarea probelor în mod corect și obiectiv, dar și prin solicitări complete, legale și temeinice. La același nivel de exprimare juridică, coerentă și argumentată, s-a ridicat și motivarea căilor de atac redactate de domnul procuror. Acestea au fost declarate și motivate cu celeritate. Referitor la activitățile neoperative, toate lucrările ce i-au fost repartizate domnului procuror au fost soluționate cu respectarea termenelor legale și administrative.

S-a mai arătat că, în contextul eliberării din funcție prin pensionare a domnului procuror Șoica-Duma Ioan-Dorel și a aprobării transferului domnului procuror Lucan Mihai-Ciprian, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad va rămâne fără procurori pe funcții de execuție, iar prim - procurorul unității va fi nevoit, pe lângă atribuțiile de conducere, să susțină întreaga activitate de urmărire penală (urmărire penală proprie, supraveghere), activitatea judiciară, precum și cea neoperativă. Este evident că un singur procuror nu poate și nici nu dispune de timpul necesar să presteze în mod eficient, calitativ și operativ, munca și atribuțiile a trei procurori.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și-a însușit, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului emis, argumentele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, în motivarea avizului favorabil transferului emis, a arătat că media de dosare de soluționat pe procuror a fost calculată, pentru anul 2022, la 478, prin raportare la faptul că pe postul vacant a fost delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj, delegare care expiră la data de 30.04.2023. Celălalt post de execuție din schemă este ocupat de un procuror stagiar, înscris la examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în motivarea punctului de vedere, favorabil transferului, emis, a arătat că are în vedere atât de gradul de ocupare al schemei de procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, cât și situația familială a domnului procuror. În ce privește schema de procurori, s-a menționat că în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget este delegat un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, iar un eventual transfer ar favoriza încetarea delegării și apariția unor oportunități de bună gestionare a resursei umane la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul și punctul de vedere, la plecare, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Lucan Mihai-Ciprian.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad și punctul de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv în prezent 3 procurori (un procuror ocupând o funcție de conducere, iar doi procurori - solicitantul și un alt procuror - ocupând cele două posturi de execuție).

Conform aceluiași date, în luna aprilie 2023 unul dintre acești doi procurori, ce ocupă posturile de execuție, urmează să se pensioneze.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că, în viitorul apropiat, un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, un singur procuror care, de altfel, ocupă și funcția de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget (parchetul la care se solicită transferul) funcționează, până la 30.04.2023, pe postul de execuție vacant, un procuror delegat din cadrul altei unități de parchet.

Mai mult, pentru postul de execuție vacant la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget au fost formulate 5 cereri de transfer în actuala etapă a sesiunii de transfer.

Prin urmare, unitatea la care se solicită transferul nu se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2022, la nivelul celor două unități de parchet implicate în prezenta procedură de transfer - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, deși în cazul ambelor unități de parchet, în anul 2022, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează sub media națională, volumul de activitate în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad (unitate de parchet de la care se solicită transferul) este mai mare decât volumul de activitate înregistrat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget (unitate de parchet la care se solicită transferul).

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad, astfel cum se prefigurează în viitorul apropiat (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate), impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația ce va fi creată prin pensionarea unuia dintre cei doi procurori ce ocupă un post de execuție (un grad de ocupare a schemei de personal de 66%), un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție de doar 33% și la un volum de activitate mult mai mare față de media la nivel național.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Lucan Mihai-Ciprian, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură familială - situația familială îngreunată de distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde află familia sa, criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, într-adevăr, faptul că distanța dintre Brad și Timișoara este de 170 de km, în timp ce distanța dintre Făget și Timișoara este de 97 de km.

Fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își

desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Lucan Mihai-Ciprian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, formulată de domnul procuror **Lucan Mihai-Ciprian**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



