

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 471****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **PETCU ALEXANDRA-CLAUDIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva (orice secție).

În susținerea cererii, doamna procuror Petcu Alexandra-Claudia a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna procuror a arătat că a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, prin Decretul nr. 1.288 din 23 decembrie 2019 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 1042 din 24 decembrie 2019, ca urmare a admiterii în magistratură, în urma desfășurării Concursului de admitere în magistratură în perioada 28 martie - 8 iulie 2019.

În fapt, astfel cum rezultă și din documentele personale, s-a născut la data de

Judecătoria Brăila nu a avut posibilitatea de a opta pentru vreun alt post care să fie mai aproape de casă. A precizat doamna procuror că este conștientă de faptul că, participând la concursul de admitere în magistratură, și-a asumat posibilitatea de a activa într-o unitate de parchet într-o altă parte a țării și că, timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție, nu exista posibilitatea de delegare, detașare sau transfer.

Consideră solicitanta că, de la numirea în funcția de procuror, și-a desfășurat activitatea în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor, cu bună - credință, seriozitate, respectând atribuțiile și sarcinile de serviciu, s-a preocupat permanent de formarea profesională continuă prin studiul individual al doctrinei și jurisprudenței, pentru cunoașterea legislației incidente cu privire la fiecare speță, pentru cunoașterea legislației de drept comunitar, a jurisprudenței CEDO și CJUE.

Apreciază doamna procuror că profesionalismul cu care și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila a fost motivul pentru care, la vacantarea funcției de prim - procuror adjunct, a fost propusă privind delegarea în această funcție începând cu data de 17.07.2021, delegare care a fost prelungită succesiv, considerându-se că are capacitatea de a exercita atribuțiile acestei funcții de conducere.

A subliniat solicitanta că fost onorată de această propunere și a acceptat delegarea în funcția de prim - procuror adjunct întrucât a fost o oportunitate de dezvoltare profesională și a considerat că poate ajuta unitatea de parchet asumându-și atribuții suplimentare, cu înțelegerea că acest acord este până la momentul la care am posibilitatea să obțină transferul la o unitate de parchet din zona domiciliului meu.

Ca atare, deși profesional a făcut un salt uriaș și i s-au oferit posibilități de avansare și de dezvoltare profesională de care puțini procurori beneficiază la început de carieră, iar pecuniar efortul depus a fost recompensat, a constatat că nici după 3 ani nu se integrează în comunitatea în care își desfășoară activitatea.

A mai arătat doamna procuror că întreaga perioadă scursă de la momentul numirii în funcție până în prezent a petrecut-o cu gândul și cu sufletul în zona de vest a țării, acolo unde au rămas familia și prietenii săi și așteptând momentul în care poate formula cererea de transfer.

A precizat doamna procuror că distanța rutieră dintre Brăila, orașul în care în desfășoară activitatea,

A precizat doamna procuror că din cauza programului încărcat de lucru, a planificării ședințelor de judecată și a celorlalte lucrări repartizate sectorului judiciar, precum și, în special, din cauza distanței foarte mari de străbătut, în cursul anului 2022

A menționat doamna procuror că toate aceste deplasări

Astfel, a arătat doamna procuror, deși a reușit s-
, în rest nu poate

A menționat solicitanta că

A arătat doamna procuror că

De asemenea, a precizat doamna procuror că

. Urmare a lipsei posibilității ce

A subliniat doamna procuror că nu a avut și nu are nici în prezent intenția

A arătat doamna procuror că este dispusă să își desfășoare activitatea la oricare dintre unitățile de parchet indicate în opțiuni, indiferent dacă este vorba de sectorul urmărire penală și supravegherea cercetărilor, în sectorul urmărire proprie sau în sectorul judiciar, considerând că experiența acumulată până în prezent îi dă posibilitatea să activeze la oricare dintre aceste unități de parchet și să fie un real câștig.

Concluzionând, a solicitat doamna procuror admiterea cererii de transfer la una din unitățile de parchet conform opțiunilor exprimate, întrucât apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege și, în acest mod, are posibilitatea de a face

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Petcu Alexandra-Claudia are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni și o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 11 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 8 posturi de execuție. 2

funcții de conducere și 3 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcții de conducere, 1 procuror delegat la altă unitate de parchet). Un post de execuție este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură din perioada octombrie 2022 - iunie 2023. Un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din perioada iunie 2022 - martie 2023, neocupat, a fost vacantat ulterior anunțului. Un post este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2225, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1198, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 6 posturi de procuror, dintre care o funcție de conducere și 5 posturi de execuție. În prezent, sunt vacante 2 posturi de execuție. În consecință, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caransebeș, în prezent, sunt vacante și utile pentru transfer 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1534, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 1202.

Conform datelor comunicate de aceeași structură, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de procuror, dintre care o funcție de conducere și 2 posturi de execuție. În prezent, este vacant un post de execuție. În consecință, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget, în prezent, este vacant și util pentru transfer 1 post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 478, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 478, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 9 posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 7 posturi de execuție. Un post este alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. O funcție de conducere, 2 posturi de execuție și postul alocat sunt vacante. La debutul etapei erau vacante 2 posturi de execuție, la 17.03.2023 fiind vacantat și un al treilea post de execuție, urmare a pensionării unui procuror. În consecință, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva sunt vacante și utile pentru transfer 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1307, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 726, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria

Brăila a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a emis un punct de vedere nefavorabil transferului. Parchetele de pe lângă Judecătoriile Caransebeș, Făget și Deva au avizat favorabil transferul, iar Parchetele de pe lângă Curțile de Apel Timișoara și Alba Iulia au emis un punct de vedere favorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila a arătat că, în prezent, doamna procuror Petcu Alexandra-Claudia are în lucru 99 de cereri de punere sub interdicție (99 de lucrări restante). Pe parcursul desfășurării activității la Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, conduita doamnei procuror Petcu Alexandra Claudia a fost una conformă standarelor profesiei de procuror, în plus aceasta asumându-și atribuții specifice funcției de conducere, aceea de prim - procuror adjunct, în condițiile unei lipse acute de personal, fapt ce a impus desfășurarea și activităților specifice unei funcții de execuție. Doamna procuror și-a îndeplinit atribuțiile cu profesionalism, depunând diligența necesară în vederea îndeplinirii lucrărilor în termenele legale de soluționare; în procedurile judiciare la care a participat, a respectat drepturile cetățenilor, egalitatea acestora în fața legii, a apărut drepturile și libertățile fundamentale ale acestora.

Doamna procuror Petcu Alexandra Claudia îndeplinește funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila din data de 23.12.2019, funcționând numai în sectorul judiciar, iar din data de 17.07.2021, aceasta a fost delegată în funcția de prim - procuror adjunct al acestei unități de parchet.

În anul 2022, doamna prim - procuror adjunct a participat în 161 de ședințe de judecată (penale și civile); a rulat 2.214 de dosare penale, 1.118 de dosare penale judecate, a verificat 1.221 de hotărâri penale; a rulat 428 de dosare civile, 279 de dosare civile judecate, a verificat 409 de hotărâri civile; a declarat 101 de căi de atac și a motivat 79; a soluționat 76 de cereri de punere sub interdicție și a confirmat 20 de ordine de protecție provizorii emise de organele de poliție. A soluționat, în anul 2022, 51 de dosare penale (toate prin ordonanță de clasare), a acordat 109 de audiențe.

S-a precizat că sectorul judiciar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila este susținut de doi procurori, și anume procuror Petcu Alexandra-Claudia (delegat ca prim - procuror adjunct) și domnul Pierșinaru Radu, context în care s-a subliniat că, în ceea ce privește activitatea judiciară la această unitate de parchet, în anul 2022, totalul cauzelor penale pe rol a fost de 4.034, 2.156 de cauze penale soluționate cu participarea procurorilor, au fost verificate 2.465 de hotărâri penale, au fost exercitate 187 de căi de atac și motivate 189; în cauzele civile, activitatea judiciară a înregistrat un total de 1.732 de cauze civile pe rol, 1.178 de hotărâri civile judecate cu participarea procurorului, 892 de hotărâri civile verificate, fiind declarate și motivate 2 căi de atac în cauzele civile; totodată, au fost de soluționat 576 de cereri de punere sub interdicție, soluționate 150.

Situația din sectorul judiciar este una sensibilă, prin prisma faptului că ambii procurori

care activează pe acest segment au formulat cerere de transfer, astfel că admiterea acestora ar determina nefuncționalitatea sectorului judiciar, fapt ce ar impune ca procurorii din sectorul de urmărire penală să suplinească lipsa de personal pe acest segment, în detrimentul activității de urmărire penală, care oricum nu poate funcționa la parametri normali (fiind și pe acest segment o lipsă acută de procurori, încărcătura fiind foarte mare, iar ritmicitatea activității de urmărire penală având de suferit).

S-a subliniat că admiterea cererii de transfer a doamnei procuror Petcu Alexandra-Claudia ar presupune implicit și necesitatea delegării ca prim - procuror adjunct a altui procuror, dintre cei cu funcție de execuție, aspect care, de asemenea, micșorează capacitatea instituției de a funcționa în ceea ce privește soluționarea dosarelor penale, dar și participarea în ședințele de judecată.

Pe lângă încărcătura pe parchet și pe procuror (cu precizarea că activitatea Judecătoria Însurăței este suspendată, astfel că volumul de activitate al acestei instanțe a fost preluat de Judecătoria Brăila), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila volumul de activitate este în creștere sectorul judiciar, urmare modificărilor aduse art. 938 Cod procedură civilă, în materia cererilor de punere sub interdicție care prevăd efectuarea cercetărilor de către procuror.

Nu în ultimul rând, s-a arătat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila au fost formulate cereri de transfer și de către alți 3 procurori (procuror Constantinescu Ion-Dan - care funcționează în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor, procuror Piersinaru Radu - procuror care funcționează în sectorul judiciar și procuror Colț Mihail - care este delegat ca prim - procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, delegare ce va expira la data de 04.04.2023 și care, raportat la vechimea de 9 ani în magistratură, după desfășurarea activității în tot acest timp la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, a formulat cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, motivat de distanța mare față de casă și familie care în toți acești ani nu i-a permis naveta).

S-a apreciat că motivele doamnei

distanța foarte mare dintre

Brăila și Timișoara, faptul că

unde sunt stabiliți și

- procuror

adjunct se confruntă urmare opțiunii exprimate după admiterea în magistratură, în 2019.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că are în vedere numărul mare de posturi vacante de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, precum și volumul de activitate al acestei unități de

parchet.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, în motivarea avizului favorabil transferului acordat, a invocat lipsa de personal, faptul că 2 posturi sunt vacante.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, în motivarea avizului favorabil transferului emis, a arătat că media de dosare de soluționat pe procuror a fost calculată, pentru anul 2022, la 478, prin raportare la faptul că pe postul vacant a fost delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj, delegare care expiră la data de 30.04.2023. Celălalt post de execuție din schemă este ocupat de un procuror stagiar, înscris la examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, în motivarea avizului favorabil transferului acordat, a arătat că de o perioadă foarte îndelungată (aproximativ 20 ani), unitatea de parchet a funcționat cu deficit de personal într-o mai mare ori mai mică măsură, existând perioade când situația a fost critică (intervalul ianuarie - aprilie 2021, când au fost ocupate efectiv doar două posturi de execuție).

S-a arătat că, în prezent, în condițiile în care unul dintre procurori beneficiază de concediul de creștere a copilului în vârstă de până la doi ani, două dintre posturi sunt ocupate de procurori stagiați, care se află în perioada concediului în vederea pregătirii examenului de definitivare în magistratură (urmând probabil să-și reia activitatea doar în luna aprilie a anului curent, până la numirea în funcție, moment în care revenirea celor doi procurori la aceeași unitate de parchet este incertă), iar un procuror a fost eliberat din funcție urmare a pensionării, începând cu data de 17.03.2023, funcțiile de execuție sunt exercitate doar de către doi procurori (doamna procuror Luca-Axente Alexandra și domnul procuror Popa Marius-Daniel), celelalte posturi fiind vacante. Doamna procuror Luca-Axente Alexandra

asigură activitatea judiciară aferentă unității de parchet - activitate voluminoasă și cronofagă, în condițiile în care în circumscripția Judecătoriei Deva se regăsește și o unitate de penitenciar, ceea ce influențează considerabil numărul cauzelor înregistrate pe rolul completurilor penale din cadrul instanței. Domnul procuror Popa Marius-Daniel (numit în funcția de procuror urmare promovării examenului de intrare în magistratură, în luna aprilie a anului 2022) și prim - procurorul unității asigură urmărirea penală proprie și supravegherea activității organelor de cercetare penală arondate Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva.

În aceste condiții, s-a apreciat că admiterea unei cereri de transfer formulate în beneficiul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva ar contribui considerabil la posibilitatea de a se desfășura activitatea în condiții mai apropiate de cele ce s-ar subscrie unei situații de normalitate.

Totodată, s-a precizat că unitatea de parchet a fost în ultima perioadă confruntată cu



riscul unor blocaje în activitate și doar intervențiile unităților de parchet ierarhic superioare au condus la împiedicarea unor astfel de situații, astfel încât necesitatea completării schemei de procurori apare cu evidență.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în motivarea punctului de vedere, favorabil transferului la ambele unități de parchet din circumscripția sa, a arătat că are în vedere gradul de ocupare a schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, achiesând la ordinea de prioritate arătată de doamna procuror în cerere.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în motivarea punctului de vedere, favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, emis, a arătat că, pe fondul deficitului de resurse umane, consideră oportun transferul doamnei procuror la această unitate de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantei;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul și punctul

de vedere, la plecare, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Petcu Alexandra-Claudia.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul și punctul de vedere nefavorabile transferului emise de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 7 procurori, 5 ocupând funcții de execuție și 2 ocupând funcții de conducere.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, în total, doar 6 procurori (2 procurori ocupând prin delegare funcții de conducere și 4 procurori ocupând funcții de execuție), gradul de ocupare, în total, a schemei de personal scăzând de la 53% la 46%, iar al schemei personalului de execuție- de la 45% la 36%.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din datele comunicate de direcția de resort rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila (unitatea de la care se solicită transferul), deși există un post vacant și util pentru transfer, nu a fost formulată în actuala etapă a procedurii de transfer nicio cerere de transfer, impunându-se concluzia că această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de parchetele la care se solicită transferul.

Astfel, observă Secția, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva sunt câte 2 locuri vacante și utile pentru transfer, fiind formulată o cerere de transfer (cea examinată în prezent).

Cu privire la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, se constată că în cadrul acestuia funcționează, până la 30.04.2023, pe postul de execuție vacant, un procuror delegat din cadrul altei unități de parchet; mai mult, pentru postul de execuție vacant la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făget au fost formulate 5 cereri de transfer în actuala etapă a sesiunii de transfer.

Prin urmare, unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitățile de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2022, la nivelul unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, în anul 2022, volumul de activitate,



la nivel individual/colectiv, se situează, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unitate de parchet de la care se solicită transferul) în apropierea, respectiv peste media națională și este cu mult mai mare decât volumul de activitate înregistrat în cadrul oricăreia dintre unitățile de parchet la care se solicită transferul.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție de doar 36% și la un volum de activitate cu mult mai mare față de media la nivel național.

Mai mult, notează Secția, doamna procuror are în prezent, în lucru, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unde își desfășoară în prezent activitatea), 99 de cauze, astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care solicită transferul - finalizarea lucrărilor restante - este necesar ca doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acestui parchet.

Se cuvine a se sublinia - apreciază Secția pentru procurori - faptul că solicitanta ocupă, prin delegare, o funcție de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unitate de parchet de la care se solicită transferul), așa încât prin acordarea transferului ar fi afectată într-o măsură considerabilă - chiar mai însemnată decât în cazul transferului unui procuror ce ocupă doar un post de execuție - activitatea acestei unități.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că doamna Petcu Alexandra-Claudia, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură personală și familială - situația personală și cea familială îngreunate de distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde află familia sa, criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, într-adevăr, faptul că distanța dintre Brăila și Timișoara este de 678 de km, în timp ce distanța dintre Caransebeș și Timișoara este de 111 de km, dintre Făget și Timișoara - de 97 de km, dintre Deva și Timișoara - de 149 de km.

Fără să conteste aceste aspecte și situația personală, concrete ale solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al

cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Petcu Alexandra-Claudia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva, formulată de doamna procuror **PETCU ALEXANDRA-CLAUDIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

