

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 467****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **STROESCU BOBBY-SORIN**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Stroescu Bobby-Sorin a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că pe data de 01.10.2013 a fost admis la Institutul Național al Magistraturii și pe data de 01.07.2015 a fost numit procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caransebeș, iar după finalizarea stagiaturii și promovarea examenului de definitivat, începând cu data de 31.01.2017, a fost numit procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara.

A mai arătat solicitantul că este procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara de mai bine de 6 ani, iar în această perioadă a fost delegat timp de 1 an (din data de 01.10.2019 până în data de 30.09.2020) în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caransebeș.

Ca urmare a examenului susținut, a precizat domnul procuror, pe data de 11.09.2022 a obținut gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, pe loc, iar din data de 30.01.2023 a fost delegat pe funcție de execuție în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

A mai arătat domnul procuror că a formulat prezenta cerere prin care am solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș întrucât consideră că este o oportunitate pentru a evolua din punct de vedere profesional și a valorifica efectiv gradul profesional obținut.

Astfel cum a arătat și anterior, își exprimă disponibilitatea de a activa atât în cadrul secției de urmărire penală cât și în cadrul secției judiciare în funcție de cum o va impune situația concretă.



A subliniat solicitantul că, prin admiterea prezentei cereri, i s-ar crea posibilitatea de a lucra în dosare de o complexitate mai ridicată în conformitate cu competența materială a parchetelor de pe lângă Tribunal.

Consideră domnul procuror că funcționarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, atât în cadrul secției de urmărire penală, cât și al secției judiciare, constituie un prilej deosebit pentru a învăța și implicit pentru a-și dezvolta abilitățile profesionale.

Cu privire la motivele personale ce l-au determinat să formuleze prezenta cerere a arătat domnul procuror

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei



sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Stroescu Bobby-Sorin are o vechime în funcția de procuror de 9 ani și 5 luni, o vechime în parchet de 6 ani și 1 lună și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 posturi de execuție, un post de execuție fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. O funcție de conducere este vacantă. 13 posturi de execuție sunt temporar vacante. Niciun post de execuție nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 19 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 15 posturi de execuție. 2 posturi de execuție sunt temporar vacante. 7 posturi de execuție sunt vacante și utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 209, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 132, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș au avizat favorabil cererea, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere favorabil acesteia.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, în motivarea avizului favorabil emis, a arătat că domnul procuror, care este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, a avut o conduită corespunzătoare și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

S-a mai arătat că, scriptic, schema posturilor de execuție este completă, însă, în fapt, 13 posturi de execuție sunt temporar vacante; ținând cont că în etapa a doua a procedurii transferurilor 10 procurori au formulat cereri de transfer de la alte unități de parchet la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, precum și că, din datele deținute, în urma finalizării examenului de capacitate, aproximativ 5 - 8 procurori sunt interesați de a opta pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, astfel putându-se ocupa locurile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii cererilor de transfer formulate de procurorii din cadrul Parchetului de pe



lângă Judecătoria Timișoara, precum și în considerarea evoluției profesionale, avizul acestei unități de parchet privind cererea de transfer a domnului procuror Stroescu Bobby-Sorin este favorabil.

În motivarea avizului favorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, după ce a expus situația schemei de personal și a volumului de activitate, a arătat că, dată fiind lipsa acută de procurori și faptul că, la acest moment, pe secția de urmărire penală sunt repartizați 7 procurori, iar pe secția judiciară 1 procuror - un număr oricum mult prea mic raportat la numărul mare de cauze de competența parchetului de pe lângă tribunal, la creșterea continuă a fenomenului migrației la nivelul județului Timiș și la numărul mare de ședințe de judecată - prin respingerea transferului domnului procuror Stroescu Bobby-Sorin la această unitate de parchet atât sectorul de supraveghere și urmărire penală, cât și sectorul judiciar ar avea implicit de suferit, cu un număr procurori mult sub schemă neputându-se desfășura în mod corespunzător și cu rezultate deosebite această activitate.

De asemenea, date fiind motivele profesionale menționate de domnul procuror Stroescu Bobby-Sorin în cererea de transfer, s-a apreciat că acesta a dobândit suficientă experiență profesională care să-i permită să-și desfășoare activitatea cu rezultate deosebite la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

În motivarea punctului de vedere, favorabil transferului, acordat, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a arătat că se au în vedere gradul redus de ocupare al schemei de procurori la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, volumul ridicat al celor două secții precum și evoluția carierei domnului procuror.

De asemenea, s-a subliniat că, în prezent, domnul procuror este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, iar prin admiterea cererii de transfer s-ar debloca posturile de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și ar apărea oportunitatea implementării unei strategii de ocupare a posturilor vacante de procuror la nivel național.

Din datele deținute rezultă că domnul procuror este delegat, din data de 30.01.2023, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctul de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Stroescu Bobby-Sorin.

Din perspectiva aceluiași criterii mai notează Secția faptul că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de la care se solicită transferul), schema personalului de execuție înregistrează, la debutul prezentei etape a sesiunii de transfer, un grad de ocupare - scriptic, 13 posturi de execuție fiind temporar vacante - de 100%, în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș (unitatea la care se solicită transferul) - de doar 53%. Schema totală de personal are, scriptic, un grad de ocupare de 96% la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, respectiv de 63% - la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș.

Mai notează Secția pentru procurori faptul că, potrivit datelor deținute, în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer nu a fost formulată nicio cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de parchet de la care se solicită transferul), nefiind vacant și util pentru transfer niciun post de execuție.

În același timp se mai reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, au fost formulate 12 cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș (unitatea de parchet la care se solicită transferul) pentru cele 7 posturi de execuție vacante la debutul acestei etape.

Sintetizând, Secția constată faptul că, în prezent, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș (unitatea de parchet la care se solicită transferul) în mod obiectiv există necesitatea, dar și posibilitatea de ocupare a posturilor de execuție vacante, în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de parchet de la care se solicită transferul) nu există o asemenea posibilitate, deși 13 posturi de execuție sunt, în fapt, vacante.

Prin urmare, în soluționarea cererilor de transfer trebuie avută în vedere necesitatea



asigurării unui just echilibru, care să permită funcționarea - pe termen scurt, mediu și lung - în mod corespunzător a celor două unități de parchet implicate în această procedură.

În continuarea examinării cererii, Secția pentru procurori, efectuând o analiză comparativă a cererilor de transfer, constată că au solicitat transferul, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, 12 procurori, dintre care 9 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Dintre acești 9 procurori, 3 - printre care se numără și solicitantul - sunt delegați în prezent în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Secția pentru procurori nu poate face abstracție de această împrejurare, mai ales în condițiile în care Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin se confruntă în prezent cu un deficit major de personal, gradul de ocupare a schemei fiind de doar 25%.

În aceste condiții, Secția apreciază faptul că se impune a se asigura ocuparea succesivă, pe măsura vacantării, a posturilor de execuție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (ca și celelalte parchete de pe lângă judecătorii implicate direct sau indirect în procedura de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș) putând să beneficieze în final de ocuparea posturilor - vacante la terminarea procedurii de transfer - de către magistrații stagiați ce vor promova examenul de capacitate.

În acest mod se asigură și continuarea, cel puțin o perioadă, a funcționării corespunzătoare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Sub aspectul criteriilor familiale invocate de solicitant se observă faptul că, în prezent, distanța dintre sediul unității de parchet unde activează domnul procuror și domiciliul acestuia - este de 97 de km, putând fi parcursă terestru cu ușurință.

Prin urmare, Secția apreciază faptul că, în actualul moment, criteriul familial invocat, prevăzut de art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, nu poate prevala asupra aspectelor anterior expuse și care vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate, direct sau indirect, în prezenta procedură de transfer.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Stroescu Bobby-Sorin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, formulată de domnul procuror **STROESCU BOBBY-SORIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



