



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 464

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **JURCĂ ANDREI**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Jurcă Andrei a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că în perioada octombrie 2012 - iulie 2014 a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii, iar ulterior absolvirii Institutului, în data de 15 iulie 2014, a început să își desfășoare activitatea în calitate de procuror stagiar, iar apoi în calitate de procuror definitiv, până la data de 02 ianuarie 2020, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, având preponderent atribuții în sectorul de urmărire penală, iar în funcție de necesitate, pe cale de excepție, asigurând și participarea în ședințele de judecată.

A mai arătat domnul procuror că, la sfârșitul anului 2018, a dobândit gradul profesional corespondent parchetului de pe lângă tribunal, fiind la concursul de promovare organizat, context în care, întrucât a dorit efectiv să valorifice gradul profesional dobândit și pentru că în acea perioadă nu existau locuri vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, a ales să își dea consimțământul pentru delegarea pe funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin începând cu data de 03 ianuarie 2020.

Astfel, a precizat domnul procuror, începând cu data de 03 ianuarie 2020 și până în prezent și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, fiind delegat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

A mai arătat solicitantul că, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, în perioada 03 ianuarie 2020 - 01 septembrie 2021, și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

urmărire penală, iar începând cu data de 01 septembrie 2021 până la data de 01 decembrie 2022 a fost delegat în funcția de procuror șef secție judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

A precizat domnul procuror că, începând cu data de 01 decembrie 2022, s-a dispus delegarea sa în funcția de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin pentru o perioadă de 6 luni, prezenta delegare urmând să înceteze la data de 1 iunie 2023.

A învederat solicitantul faptul că în întreaga perioadă de timp în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara și în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin a dobândit experiență profesională atât în sectorul de urmărire penală și în sectorul judiciar, cât și în activitatea managerială exercitată în calitate de procuror șef secție judiciară și prim procuror adjunct, acumulând un bagaj de cunoștințe profesionale cu care apreciază că ar aduce o contribuție importantă activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, în special în contextul în care și în cadrul acestei unități de parchet există o deficiență de personal în rândul magistraților procurori.

Totodată, apreciază domnul procuror că transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și desfășurarea activității în cadrul acestei unități de parchet ar constitui pentru sine o oportunitate de dezvoltare profesională având în vedere complexitatea ridicată a cauzelor, specifică atât competenței materiale, cât și realităților economice și sociale din județul Timiș, în comparație cu cazuistica specifică Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara și chiar a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Pe plan personal, domnul procuror a arătat că

În aceste condiții, domnul procuror a arătat că preferă să își continue activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, corepunzător gradului profesional deținut și experienței profesionale dobândite,

În final, a menționat solicitantul că delegarea în funcția de prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin încetează la data de 01 iunie 2023, dată cu care, în măsura în care se apreciază ca fiind posibil și oportun, solicită transferul său de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în cadrul secției de urmărire penală, cât și în cadrul secției judiciare, în funcție de necesitate

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Jurcă Andrei are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 5 luni, o vechime în parchet de 8 ani și 8 luni și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 4 ani și 5 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara,



unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 posturi de execuție, un post de execuție fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. O funcție de conducere este vacantă. 13 posturi de execuție sunt temporar vacante. Niciun post de execuție nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 19 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 15 posturi de execuție. 2 posturi de execuție sunt temporar vacante. 7 posturi de execuție sunt vacante și utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 209, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 132, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea de transfer, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș a emis aviz nefavorabil cererii, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere favorabil acesteia.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, în motivarea avizului favorabil emis, a arătat că domnul procuror, care este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, a avut o conduită corespunzătoare și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

S-a mai arătat că, scriptic, schema posturilor de execuție este completă, însă, în fapt, 13 posturi de execuție sunt temporar vacante; ținând cont că în etapa a doua a procedurii transferurilor 10 procurori au formulat cereri de transfer de la alte unități de parchet la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, precum și că, din datele deținute, în urma finalizării examenului de capacitate, aproximativ 5 - 8 procurori sunt interesați de a opta pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, astfel putându-se ocupa locurile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii cererilor de transfer formulate de procurorii din cadrul Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, precum și în considerarea evoluției profesionale, avizul acestei unități de parchet privind cererea de transfer a domnului procuror Jurcă Andrei este favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, după ce a expus situația schemei de personal și a volumului de activitate, a arătat că pentru cele 7 posturi vacante au fost formulate 12 cereri de transfer de către procurori care îndeplinesc în prezent condițiile prevăzute de lege, fiind acordate 7 avize favorabile transferului



de către această unitate de parchet.

În motivarea punctului de vedere, favorabil transferului, acordat, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a arătat că se au în vedere gradul redus de ocupare al schemei de procurori la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, volumul ridicat al celor două secții precum și evoluția carierei domnului procuror.

De asemenea, s-a subliniat că, în prezent, domnul procuror este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, iar prin admiterea cererii de transfer s-ar debloca posturile de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și ar apărea oportunitatea implementării unei strategii de ocupare a posturilor vacante de procurori la nivel național.

Din datele deținute rezultă că domnul procuror este delegat, din data de 01.12.2022, în funcția de prim - procuror adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, delegarea urmând să expire la 01.06.2023.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării



echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctul de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Jurcă Andrei.

Din perspectiva aceluiași criterii mai notează Secția faptul că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de la care se solicită transferul), schema personalului de execuție înregistrează, la debutul prezentei etape a sesiunii de transfer, un grad de ocupare - scriptic, 13 posturi de execuție fiind temporar vacante - de 100%, în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș (unitatea la care se solicită transferul) - de doar 53%. Schema totală de personal are, scriptic, un grad de ocupare de 96% la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, respectiv de 63% - la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș.

Mai notează Secția pentru procurori faptul că, potrivit datelor deținute, în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer nu a fost formulată nicio cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de parchet de la care se solicită transferul), nefiind vacant și util pentru transfer niciun post de execuție.

În același timp se mai reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, au fost formulate 12 cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș (unitatea de parchet la care se solicită transferul) pentru cele 7 posturi de execuție vacante la debutul acestei etape.

Sintetizând, Secția constată faptul că, în prezent, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș (unitatea de parchet la care se solicită transferul) în mod obiectiv există necesitatea, dar și posibilitatea de ocupare a posturilor de execuție vacante, în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de parchet de la care se solicită transferul) nu există o asemenea posibilitate, deși 13 posturi de execuție sunt, în fapt, vacante.

Prin urmare, în soluționarea cererilor de transfer trebuie avută în vedere necesitatea asigurării unui just echilibru, care să permită funcționarea - pe termen scurt, mediu și lung - în mod corespunzător a celor două unități de parchet implicate în această procedură.

În continuarea examinării cererii, Secția pentru procurori, efectuând o analiză comparativă a cererilor de transfer, constată că au solicitat transferul, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, 12 procurori, dintre care 9 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Dintre acești 9 procurori, 3 - printre care se numără și solicitantul - sunt delegați în prezent în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin; mai mult, domnul procuror Jurcă Andrei ocupă și o funcție de conducere în prezent în cadrul unității de parchet în cadrul căreia este delegat.

Secția pentru procurori nu poate face abstracție de această împrejurare, mai ales în



condițiile în care Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin se confruntă în prezent cu un deficit major de personal, gradul de ocupare a schemei fiind de doar 25%.

În aceste condiții, Secția apreciază faptul că se impune a se asigura ocuparea succesivă, pe măsura vacanțării, a posturilor de execuție, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (ca și celelalte parchete de pe lângă judecătorii implicate direct sau indirect în procedura de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș) putând să beneficieze în final de ocuparea posturilor - vacante la terminarea procedurii de transfer - de către magistrații stagiați ce vor promova examenul de capacitate.

În acest mod se asigură și continuarea, cel puțin o perioadă, a funcționării corespunzătoare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Sub aspectul criteriilor familiale invocate de solicitant se observă faptul că, în prezent, distanța dintre sediul unității de parchet unde activează domnul procuror și domiciliul acestuia - este de 97 de km, putând fi parcursă terestru cu ușurință.

Prin urmare, Secția apreciază faptul că, în actualul moment, criteriul familial invocat, prevăzut de art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, nu poate prevala asupra aspectelor anterior expuse și care vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate, direct sau indirect, în prezenta procedură de transfer.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Jurcă Andrei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, formulată de domnul procuror **JURCĂ ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011