

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 459****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **CODRESCU ȘERBAN-ȘTEFAN**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (la specializarea curentă).

În susținerea cererii, domnul procuror Codrescu Șerban-Ștefan a invocat motive de ordin profesional.

Astfel, domnul procuror a arătat că a formulat această cerere fiind conștient de rolul Consiliului Superior al Magistraturii în menținerea unui echilibru între interesul public - pe care are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului de garant al independenței justiției - și interesul legitim privat al persoanei.

În acest sens, domnul procuror a arătat că a avut în vedere faptul că aprobarea transferului nu va conduce la perturbarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov și nici nu va afecta necesitatea de a asigura stabilitatea personalului pentru buna funcționare a acestei unități.

Totodată, a mai arătat solicitantul că în formularea și motivarea cererii de transfer s-a raportat la criteriile stipulate în Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, cu modificările și completările ulterioare, la practica Secției pentru procurori, precum și la practica Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la cariera magistraților.

Având în vedere aceste premise, a arătat domnul procuror că din data de 15.10.2017 activează ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

A mai arătat domnul procuror că, în urma concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a procurorilor organizat la data de 11.09.2022, a obținut gradul de tribunal.

A arătat domnul procuror că, având în vedere că dorește să-și continue activitatea în



cadru unui parchet cu grad de tribunal, a ales Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, precizând că și-a desfășurat stagiatura la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Apreciază domnul procuror că admiterea cererii sale nu ar produce inconveniente importante parchetului de la care solicită transferul; pe de altă parte, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin are 6 posturi vacante de execuție.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul



soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Codrescu Șerban-Ștefan are o vechime în funcția de procuror de 9 ani și 5 luni, o vechime în parchet de 5 ani și 5 luni, o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 28 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 25 posturi de execuție, un post de execuție fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 2 posturi de execuție sunt vacant temporare. Postul alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2522, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1531, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 12 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 8 posturi de execuție. 3 funcții de conducere și 6 posturi de execuție sunt vacante. Utile pentru transfer sunt 6 posturi de execuție.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 184, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 76, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin au avizat favorabil cererea. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov au exprimat un punct de vedere favorabil cererii de transfer (cu observații, în cazul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov).

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, în motivarea avizului favorabil acordat, a arătat că domnul procuror își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov din anul 2017, activând atât în sectorul judiciar, cât și în sectorul supravegherea urmăririi penale. De asemenea, în cursul anului 2021, a ocupat, prin delegare, funcția de prim - procuror adjunct. În cadrul unității, solicitantul a avut o colaborare foarte bună; domnul procuror nu a fost sancționat disciplinar, iar conduita acestuia este conformă cu profesia pe care o exercită. În prezent domnul procuror are 100 de lucrări restante - dosare ce i-au fost repartizate.

S-a arătat, în continuare, că domnul procuror îndeplinește condițiile pentru a solicita transferul la o altă unitate de parchet, iar în condițiile în care dorința acestuia este de a-și desfășura activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, este oportună acordarea unui aviz favorabil întrucât prin eliberarea acestui loc se creează posibilitatea ca un procuror care

susține în prezent examenul de definitivat să îl ocupe, ajutând astfel la stabilitate la nivelul colectivului din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov.

În motivarea avizului favorabil acordat, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin a arătat că în prezent schema de personal a acestei unități înregistrează un deficit important, gradul de ocupare fiind de 25%.

În motivarea punctului de vedere, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a arătat că domnul procuror Codrescu Șerban-Ștefan a invocat în cererea de transfer motive întemeiate, însă admiterea cererii de transfer va afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov pe fondul numărului mare de posturi temporar vacante.

În motivarea punctului de vedere, favorabil transferului, acordat, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a arătat că are în vedere gradul redus de ocupare a schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, unitate în cadrul căreia, exceptând procurorii delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, își desfășoară activitatea 3 procurori, dintre care unul notificat intenția de a se pensiona.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate



și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul domnului procuror Codrescu Șerban-Ștefan.

În acest sens, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori reține că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov (unitatea de la care se solicită transferul), volumul de activitate se situează, la nivel individual și la nivelul unității, peste media la nivel național, în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (unitatea la care se solicită transferul) volumul de activitate se situează, la nivel individual și la nivelul unității, sub media națională, însă, în cazul acestei ultime unități de parchet, cauzele au o complexitate sporită.

Din perspectiva aceluiași criterii mai notează Secția faptul că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov (unitatea de la care se solicită transferul), schema personalului de execuție înregistrează, la debutul prezentei etape a sesiunii de transfer, un grad de ocupare - scriptic, 2 posturi de execuție fiind temporar vacante - de 96% , în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (unitatea la care se solicită transferul) - de doar 25%. Schema totală de personal are, scriptic, un grad de ocupare de 96% la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, respectiv de 25% - la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Mai notează Secția pentru procurori faptul că, în actuala etapă a sesiunii de transfer au fost formulate 5 cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov (unitatea de parchet de la care se solicită transferul); prin urmare, chiar dacă prin admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Codrescu Șerban-Ștefan se vacantează un post de execuție la nivelul acestei unități de parchet, nu există dificultăți în ocuparea posturilor vacante la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor -, postul astfel vacantat putând fi cu ușurință ocupat într-un interval redus de timp, inclusiv în a doua etapă a prezentei sesiuni de transfer.

În același timp se mai reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, a fost formulată o singură cerere de transfer - cererea examinată prin prezenta hotărâre - la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (unitatea de parchet la care se solicită transferul) pentru cele 6 posturi de execuție vacante la debutul acestei etape.

Sintetizând, Secția constată faptul că, în prezent, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (unitatea de parchet la care se solicită transferul) în mod obiectiv există o necesitate sporită de ocupare a posturilor de execuție vacante.

Totodată, Secția pentru procurori va avea în vedere criteriile prevăzute de art. 192 lit. e),



d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor - vechimea solicitantului în funcția de procuror, respectiv în cadrul parchetului -, apreciind că experiența profesională a acestuia creează premisele unui real aport calitativ în activitatea parchetului superior în cadrul căruia se solicită transferul, mai ales în condițiile în care, pe parcursul carierei, domnul procuror a ocupat și o funcție de conducere.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul domnului procuror Codrescu Șerban-Ștefan la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului procuror **CODRESCU ȘERBAN-ȘTEFAN**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

