

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 406****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **TISU CRISTINA-ELENA**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Tisu Cristina-Elena a invocat motive de ordin profesional.

Astfel, doamna procuror a arătat că a absolvit Institutul Național al Magistraturii în anul 2012 și a fost repartizată ca procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare; la data de 29.01.2014 a fost numită prin Decret al Președintelui României în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, iar în cursul anului 2017 a obținut gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

A precizat doamna procuror că, începând cu anul 2014, își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, astfel: în perioada anilor 2014 - 2016 a activat pe sectorul judiciar; în anul 2016 a soluționat un număr de 606 de dosare penale, dintre care un număr total de 15 rechizitorii; în anul 2017 a soluționat un număr de 694 de dosare penale, dintre care un număr total de 42 de rechizitorii; în anul 2018 a soluționat un număr de 805 de dosare penale, dintre care un număr total de 32 de rechizitorii; în anul 2019 a soluționat un număr de 662 de dosare penale, dintre care un număr total de 33 de rechizitorii; în anul 2020 a soluționat un număr de 620 de dosare penale, dintre care un număr total de 29 de rechizitorii; în anul 2021 a soluționat un număr de 712 de dosare penale, dintre care un număr total de 29 de rechizitorii; în anul 2022 a soluționat un număr de 661 de dosare penale, dintre care un număr total de 39 de rechizitorii.

A subliniat doamna procuror că, dintre cauzele instrumentate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, tot la nivel statistic, se poate observa că, la nivelul anilor menționați mai sus, numeroase cauze au fost soluționate de către solicitantă, iar volumul de activitate al



acesteia a fost peste media de activitate pe procuror.

Ca atare, a arătat doamna procuror, volumul său de activitate este reprezentat de un număr mare de cauze, de toate gradele de complexitate, motiv pentru care dorește să fie transferată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

A menționat doamna procuror și faptul că, în măsura în care se va aproba prezenta cerere de transfer, își exprimă disponibilitatea să își desfășoare activitatea pe oricare dintre cele două secții, judiciară sau urmărire penală, în funcție de nevoile unității de parchet unde dorește să fie transferată.

Astfel, a apreciat că, în ipoteza în care s-ar aproba transferul solicitat, și-ar îndeplini în mod corespunzător atribuțiile de serviciu, indiferent de secția pe care ar fi repartizată, respectiv Secția de Urmărire Penală sau Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

A învederat doamna procuror faptul că aceasta nu este prima cerere de transfer pe care a formulat-o.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an



la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Tisu Cristina-Elena are o vechime în funcția de procuror de 12 ani și 2 luni, o vechime în parchet de 9 ani și 2 luni și o vechime în gradul profesional, corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, de 5 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 14 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 10 posturi de execuție. În prezent sunt ocupate 2 funcții de conducere și 8 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 215, comparativ cu media națională de 193, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 107, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea de transfer.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a formulat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că doamna procuror a avut o conduită corespunzătoare și că are 17 lucrări restante.



Sub aspectul activității doamnei procuror, la nivelul anului 2022, s-au arătat următoarele: dosare penale soluționate: 661, dintre care 39 de rechizitorii, 140 de renunțări la urmărirea penală și 482 de soluții de clasare; lucrări VIII-l: 8; comisii rogatorii/ordine europene de anchetă: 1; participări în ședințele de judecată/camerei de consiliu: 10.

Sub aspectul activității doamnei procuror, la nivelul anului 2023, s-au arătat următoarele: stoc dosare de urmărire penală intrate cu propunere de soluționare: 17; stoc în supraveghere la organele de poliție: 466; anchete în urmărire penală proprie: 1.

În motivarea avizului nefavorabil transferului, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a arătat că se au în vedere încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, stocul de dosare nesoluționat la finalul anului 2022, respectiv 7894 dosare, stocul de dosare aflat în gestiunea doamnei procuror, comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (484 dosare penale), precum și faptul că raportat la schema efectivă de personal la nivelul acestei unități de parchet, situația nu permite avizarea pozitivă a mai mult de două cereri de transfer de la această unitate de parchet pentru evitarea creării unei disfuncționalități în buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că solicitanta a avut o conduită adecvată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;



j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Tisu Cristina-Elena.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că din avizul, nefavorabil transferului, emis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor (unitatea la care se solicită transferul) rezultă că această instituție a avut în vedere încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, stocul de dosare nesoluționat la finalul anului 2022, respectiv 7894 dosare, stocul de dosare aflat în gestiunea doamnei procuror, comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (484 dosare penale), precum și faptul că raportat la schema efectivă de personal la nivelul acestei unități de parchet, situația nu permite avizarea pozitivă a mai mult de două cereri de transfer de la această unitate de parchet pentru evitarea creării unei disfuncționalități în buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea.

Din datele comunicate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor rezultă că doamna procuror figurează, la nivelul parchetului de la care se solicită transferul, cu un stoc de 484 de dosare și 17 lucrări restante.

În raport cu aceste date și în acord cu motivele expuse în cuprinsul acestui aviz - motive ce constituie criteriu care trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor -, Secția apreciază că, în prezent, pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul este necesar ca în prezent doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea lucrărilor.

De asemenea, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 10 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv: doamna Antohi Gabriela, domnul Bradea Dumitru-Vlad, doamna Cuciula Diana, doamna Filip Ramona, domnul Munge Mircea-Florin, doamna Popa Rodica, doamna Sovarschi Laura, doamna Tiba-Morar Anca-Mihaela, doamna Tisu Cristina-Elena și domnul Toduță Valentin-Gheorghe.

Doamna Antohi Gabriela funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; este delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor din data de 01.12.2022; are o vechime în profesie de 10 ani și 3 luni, în parchet - de 4 ani și 8 luni, iar în grad - de 1 an și 5 luni; toate instituțiile implicate în prezenta procedură au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.



Domnul Bradea Dumitru-Vlad funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, în cadrul căruia ocupă funcția de prim - procuror, prin delegare și apoi numire, din data de 09.06.2021; are o vechime în profesie de 9 ani și 6 luni, în parchet - de 5 ani și 1 lună, iar în grad - de 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Cuciula Diana funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 12 ani și 8 luni, în parchet - de 12 ani și 8 luni, în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 5 ani și 3 luni, iar în gradul corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel - de 3 luni; Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a emis aviz favorabil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor - aviz nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna Filip Ramona funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 12 ani și 5 luni, în parchet - de 10 ani și 9 luni (01.06.2021-01.07.2022 - delegată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta; din 01.07.2022 până în prezent - delegată prim - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta), în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 3 ani și 3 luni, iar în gradul corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel - de 3 luni; toate instituțiile implicate în prezenta procedură au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Domnul Munge Mircea-Florin funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 9 ani și 6 luni, în parchet - de 5 ani și 5 luni (din 15.03.2023 a fost delegat, pe o perioadă de 6 luni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei), iar în grad - de 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Tiba-Morar Anca-Mihaela funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 11 ani și 1 lună, în parchet - de 7 ani și 9 luni (în perioada 01.04 - 01.10.2022 a fost delegată, pe o perioadă de 6 luni, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, iar de la 01.10.2022 până în prezent a fost delegată în funcția de procuror - șef secția judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor), iar în grad - în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 4 ani și 4 luni și în gradul aferent parchetului de pe lângă curtea de apel - de 3 luni; toate instituțiile implicate în prezenta procedură au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Tisu Cristina-Elena funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 12 ani și 2 luni, în parchet - de 9 ani și 2 luni, iar în grad - de 5 ani și 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.



Domnul Toduță Valentin-Gheorghe funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, în cadrul căruia ocupă funcția de prim - procuror adjunct din iunie 2021; are o vechime în profesie de 9 ani și 6 luni, în parchet - de 5 ani și 5 luni, iar în grad - de 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Popa Rodica funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd; are o vechime în profesie de 13 ani și 1 lună, în parchet - de 13 ani și 1 lună, iar în grad - de 5 ani și 4 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere nefavorabile transferului.

Doamna Sovarschi Laura funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd; are o vechime în profesie de 9 ani și 10 luni, în parchet - de 6 ani și 6 luni (din 01.02.2023 a fost delegată, pe o perioadă de 6 luni, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor), iar în grad - de 4 ani și 4 luni; Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor au emis aviz favorabil transferului (Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd - cu observații), iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Se constată, prin urmare, că doamna Antohi Gabriela, domnul Bradea Dumitru-Vlad, doamna Cuciula Diana, doamna Filip Ramona, domnul Munge Mircea-Florin, doamna Tiba-Morar Anca-Mihaela, doamna Tisu Cristina-Elena, domnul Toduță Valentin-Gheorghe funcționează în cadrul aceluiași parchet, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea; dintre aceștia, în prezent funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor doamnele procuror Antohi Gabriela și Tiba-Morar Anca Mihaela.

Dintre procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd care au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor funcționează în prezent, în cadrul acestei ultime unități de parchet, doamna procuror Sovarschi Laura.

În cazul procurorilor care funcționează efectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor (doamnele procuror Tiba-Morar Anca-Mihaela, Sovarschi Laura și Antohi Gabriela), această unitate de parchet a avizat favorabil cererile de transfer, în motivarea avizelor - criteriu prevăzut de art. 192 lit. a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor - precizându-se că asigurarea bunei funcționări a acestui parchet impune continuarea activității, în cadrul său, prin admiterea cererilor de transfer, a acestor procurori.

În cazul procurorilor care nu funcționează efectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor (doamnele procuror Filip Ramona și Popa Rodica), avizul favorabil emis de această unitate de parchet s-a fundamentat pe experiența profesională și vechimea acestor magistrați.

Mai observă Secția faptul că procurorii care au solicitat, în actuala etapă a procedurii,

transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd, context în care Secția apreciază că, pentru echilibrarea intereselor unităților de parchet implicate în prezenta procedură, se impune a se dispune transferul unui singur procuror, de la fiecare dintre aceste 2 parchete, în actuala etapă.

Având în vedere faptul că numărul procurorilor care solicită transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor este mai mare decât numărul posturilor vacante, la nivelul acestei unități de parchet, în actuala etapă a procedurii de transfer, Secția va proceda la examinarea comparativă a situațiilor acestora din perspectiva criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția constată că, din motivarea avizului, nefavorabil transferului, emis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor (unitatea la care se solicită transferul) - criteriu prevăzut de art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor - rezultă că această instituție a avut în vedere încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, stocul de dosare nesoluționat la finalul anului 2022, respectiv 7894 dosare, precum și stocul de dosare aflat în gestiunea doamnei procuror Tisu Cristina-Elena, comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (484 dosare penale).

Secția pentru procurori, văzând și acest aviz, și datele comunicate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, conform cărora doamna procuror are 17 lucrări restante, apreciază că nu se poate dispune în acest moment transferul doamnei procuror, fiind necesar ca aceasta să finalizeze lucrările.

Aceasta, întrucât, așa cum rezultă și din dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară finalizarea lucrărilor, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, de către doamna procuror.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate în procedura de transfer, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Tisu Cristina-Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,



**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, formulată de doamna procuror **TISU CRISTINA-ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



