

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 877

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 1/19921/1/20161/1154/DRUO/27011/ST/2008 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Deaconu Alexandrina Lili, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, împotriva Hotărârii nr.127/05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă contestația împotriva calificativului acordat la evaluarea din anul 2003.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

În ședința Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 05.06.2008 a fost analizată cererea formulată de către doamna procuror Deaconu Alexandrina Lili, prin care a solicitat admiterea contestației împotriva calificativului „bine” acordat pentru activitatea profesională desfășurată în anul 2003 la Parchetul de pe

lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Prin Hotărârea nr.127/05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna procuror a fost respinsă, în considerentele hotărârii reținându-se că, la data evaluării magistratului, respectiv în anul 2003, era în vigoare Legea nr. 92/1992 privind organizarea judecătorească, republicată, iar potrivit dispozițiilor art. 66 din acest act normativ, pentru a fi promovat în funcție superioară magistratul trebuie să aibă o activitate meritorie, atestată prin notele calificative acordate de șefii ierarhici.

Notele calificative se acordau anual și reflectau rezultatele profesionale ale magistratului, comportamentul la serviciu și în societate, calitățile acestuia, precum și perspectivele de dezvoltare în profesie.

Din verificarea mapei profesionale a rezultat că doamna procuror Deaconu Alexandrina a luat cunoștință, sub semnătură, de calificativul acordat, fără a formula obiecții în legătură cu evaluarea activității sale de către prim-procurorul unității.

Dispozițiile legale în vigoare la acea dată nu reglementau o procedură a contestației la calificativul acordat, însă în practică s-a apreciat, prin raportare la dispozițiile art. 66 din Legea nr. 92/1992 privind organizarea judecătorească, republicată, care prevedeau că activitatea magistratului este atestată prin notele calificative acordate de șefii ierarhici, că și contestarea calificativului se poate face pe cale ierarhică.

În consecință, Secția pentru procurori a concluzionat că, prin raportare la data acordării calificativului, respectiv anul 2003, contestația formulată de doamna procuror Deaconu Alexandrina în luna noiembrie 2007 este inadmisibilă, cu atât mai mult cu cât în prezent evaluarea se realizează în conformitate cu dispozițiile art. 39 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/4 octombrie 2007, reglementări care se aplică numai pentru viitor, nu și pentru evaluările din trecut.

La data de 19.06.2008 doamna procuror Deaconu Alexandrina Lili a formulat

conestație împotriva Hotărârii nr.127/05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit adresei nr.442/A/IJ/2008, contestația a fost formulată cu respectarea termenului legal de 5 zile prevăzut de dispozițiile art. 24 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, deși Hotărârea nr.127/05.06.2008 a Secției pentru procurori a fost comunicată contestatarii la data de 27.06.2008, doamna procuror a luat la cunoștință de conținutul hotărârii de pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii anterior datei comunicării și a formulat contestație la data de 19.06.2008.

În motivarea contestației, cu privire la aspectele de procedură, doamna procuror Deaconu Alexandrina Lili a invocat nerespectarea dispozițiilor prevăzute de art. 40 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că „În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere conducătorului instanței sau parchetului ori comisiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin. (3) sau (4) orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie.”

Din verificarea procesului verbal al ședinței Secției pentru procurori din data de 05.06.2008 nu rezultă faptul că doamna procuror Deaconu Alexandrina Lili ar fi fost citată pentru dezbaterea contestației, aceasta nefiind prezentă la ședință.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în mod corect Secția pentru procurori a respins contestația formulată de către doamna procuror, având în vedere considerentele expuse în cuprinsul Hotărârii nr.127/05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru aceste considerente,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna DEACONU ALEXANDRINA LILI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București împotriva Hotărârii nr.127 din data de 05 iunie 2008 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor necesare, conform prevederilor legale.

Dată în București, la data de 18 Septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU

