

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 403****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **POPA RODICA**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Popa Rodica a invocat motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Popa Rodica are o vechime în profesie de 13 ani și 1 lună, în parchet - de 13 ani și 1 lună, iar în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 5 ani și 4 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție). 2 procurori funcționează peste schemă. În prezent sunt ocupate cele funcții de conducere și 2 posturi de execuție, în condițiile în care un procuror este delegat (solicitantă), iar un procuror se află în concediul de creștere a copilului. Niciun post de execuție nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 651, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 651, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 14 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 10 posturi de execuție. În prezent sunt ocupate 2 funcții de conducere și 8 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 215, comparativ cu media națională de 193, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 107, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a avizat nefavorabil cererea, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a emis aviz favorabil,

iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a arătat că doamna procuror are 42 de lucrări restante, respectiv 38 de dosare intrate cu propunere și 4 dosare la urmărire penală proprie.

Sub aspectul conduitei, s-a arătat că doamna procuror are o experiență vastă, o conduită ireproșabilă.

S-a subliniat că, într-adevăr, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd există doi procurori peste schemă dar, în concret, acești procurori nu își desfășoară activitatea efectiv în cadrul acestei unități de parchet.

Astfel, s-a precizat că doamna procuror Tarnovschi Alexandra este
iar doamna procuror Sovarschi Laura este delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor începând cu data de 01.02.2023.

S-a arătat că, pe lângă activitatea vastă de urmărire penală, la Judecătoria Aleșd există 4 completuri de judecată în materie penală ocupate și încă unul vacant, iar dacă ar fi admisă cererea de transfer a doamnei procuror Popa Rodica, ar trebui ca doi procurori să asigure în fiecare zi reprezentarea Ministerului Public la ședințele de judecată.

S-a apreciat că se impune respectarea schemei de personal din cadrul acestei unități de parchet, fiind necesari doi procurori alături de prim-procuror.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a arătat că doamna procuror Popa Rodica cu grad profesional de Parchet de pe lângă Tribunal din anul 2018, are o vechime efectivă în funcția de procuror de 13 ani, fiind procurorul cu cea mai mare vechime dintre procurorii înscrși la transferul pentru cele două funcții de execuție din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

S-a precizat că, la formularea avizului pozitiv, s-au avut în vedere experiența dobândită de doamna procuror, atât pe sectorul de urmărire penală și pe sectorul judiciar, cât și experiența managerială ca prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, precum și gradul de ocupare a schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd de 166,67% conform situației posturilor la parchete la data de 08.03.2023 publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, nefiind astfel afectată buna funcționare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd.

În motivarea punctului de vedere, nefavorabil transferului, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că doamna procuror a avut o conduită oscilantă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Popa Rodica.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 10 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv: doamna Antohi Gabriela, domnul Bradea Dumitru-Vlad, doamna Cuciula Diana, doamna Filip Ramona, domnul Munge Mircea-Florin, doamna Popa Rodica, doamna Sovarschi Laura, doamna Tiba-Morar Anca-Mihaela, doamna Tisu Cristina-Elena, domnul Toduță Valentin-Gheorghe.

Doamna Antohi Gabriela funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; este delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor din data de 01.12.2022; are o vechime în profesie de 10 ani și 3 luni, în parchet - de 4 ani și 8 luni, iar în grad - de 1 an și 5 luni; toate instituțiile implicate în prezenta procedură au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Domnul Bradea Dumitru-Vlad funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, în cadrul căruia ocupă funcția de prim - procuror, prin delegare și apoi numire, din data



de 09.06.2021; are o vechime în profesie de 9 ani și 6 luni, în parchet - de 5 ani și 1 lună, iar în grad - de 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Cuciula Diana funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 12 ani și 8 luni, în parchet - de 12 ani și 8 luni, în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 5 ani și 3 luni, iar în gradul corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel - de 3 luni; Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a emis aviz favorabil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor - aviz nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna Filip Ramona funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 12 ani și 5 luni, în parchet - de 10 ani și 9 luni (01.06.2021-01.07.2022 - delegată procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta; din 01.07.2022 până în prezent - delegată prim - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta), în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 3 ani și 3 luni, iar în gradul corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel - de 3 luni; toate instituțiile implicate în prezenta procedură au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Domnul Munge Mircea-Florin funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 9 ani și 6 luni, în parchet - de 5 ani și 5 luni (din 15.03.2023 a fost delegat, pe o perioadă de 6 luni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei), iar în grad - de 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Tiba-Morar Anca-Mihaela funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 11 ani și 1 lună, în parchet - de 7 ani și 9 luni (în perioada 01.04 - 01.10.2022 a fost delegată, pe o perioadă de 6 luni, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, iar de la 01.10.2022 până în prezent a fost delegată în funcția de procuror - șef secția judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor), iar în grad - în gradul corespunzător parchetului de pe lângă tribunal - de 4 ani și 4 luni și în gradul aferent parchetului de pe lângă curtea de apel - de 3 luni; toate instituțiile implicate în prezenta procedură au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Tisu Cristina-Elena funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; are o vechime în profesie de 12 ani și 2 luni, în parchet - de 9 ani și 2 luni, iar în grad - de 5 ani și 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Domnul Toduță Valentin-Gheorghe funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, în cadrul căruia ocupă funcția de prim - procuror adjunct din iunie 2021; are

o vechime în profesie de 9 ani și 6 luni, în parchet - de 5 ani și 5 luni, iar în grad - de 3 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere favorabile transferului.

Doamna Popa Rodica funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd; are o vechime în profesie de 13 ani și 1 lună, în parchet - de 13 ani și 1 lună, iar în grad - de 5 ani și 4 luni; instituțiile implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, au avizat, respectiv emis punct de vedere nefavorabile transferului.

Doamna Sovarschi Laura funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd; are o vechime în profesie de 9 ani și 10 luni, în parchet - de 6 ani și 6 luni (din 01.02.2023 a fost delegată, pe o perioadă de 6 luni, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor), iar în grad - de 4 ani și 4 luni; Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor au emis aviz favorabil transferului (Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd - cu observații), iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

Doamna Sovarschi Laura și solicitanta, doamna Popa Rodica, funcționează în cadrul aceleiași parchet, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

În privința doamnei procuror Popa Rodica se constată faptul că aceasta are o vechime considerabilă în funcția de procuror și în parchet - astfel cum a precizat Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor în motivarea avizului favorabil transferului, doamna procuror are cea mai mare vechime în funcția de procuror și în parchet dintre solicitanții implicați în prezenta etapă a procedurii de transfer-, are o vastă experiență profesională (execuție și conducere).

Secția pentru procurori nu poate ignora, însă, împrejurarea că solicitanta funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd; or, în cadrul acestei unități de parchet schema de personal (1 funcție de conducere, 2 posturi de execuție, 2 posturi de execuție suplimentare care, însă, nu sunt ocupate în fapt) ar avea, în ipoteza admiterii prezentei cereri, un grad redus de ocupare, de 66%, întrucât ar rămâne ocupat un singur post de execuție.

Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Astfel, dacă în cazul doamnei procuror Sovarschi Laura - inclusă în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd - admiterea cererii de transfer nu afectează funcționarea acestei unități de parchet, postul doamnei procuror fiind temporar vacant, în cazul solicitantei, prin admiterea, în actuala etapă, a cererii de transfer, s-ar vacanta efectiv un post ocupat, iar atribuțiile acesteia ar trebui repartizate procurorilor rămași.

În acord cu aceste considerente, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, continuarea funcționării solicitantei în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd este de natură să asigure buna funcționare a acestuia.

În acest mod se asigură și ocuparea succesivă, pe măsura vacantării, a posturilor de execuție.

Astfel, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd pot beneficia, în a doua etapă a prezentei proceduri de transfer, de ocuparea posturilor vacante în prima etapă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd (ca și celelalte parchete de pe lângă judecătorii implicate direct sau indirect în procedura de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor) putând beneficia și de ocuparea posturilor, vacante la terminarea procedurii de transfer, de către magistrații stagiați ce vor promova examenul de capacitate.

Secția pentru procurori observă, de altfel, că unii dintre procurorii care solicită transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, astfel cum rezultă din datele anterior expuse, își desfășoară activitatea efectiv în prezent în cadrul acestei unități de parchet, iar fluctuația de personal ar de natură să producă efecte negative asupra eficienței activității.

Prin urmare, Secția constată că echilibrarea intereselor unităților de parchet implicate, direct sau indirect, în prezenta procedură de transfer nu se poate realiza în prezent prin admiterea cererii formulate de doamna procuror.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate în procedura de transfer, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului solicitantei, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Popa Rodica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, formulată de doamna procuror **POPA RODICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011