

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 396****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **MORAR CIPRIAN-MARIUS**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Morar Ciprian-Marius a invocat motive de ordin profesional.

Astfel, domnul procuror a arătat că, după ce a absolvit cursurile Institutului Național al Magistraturii, începând cu data de 01.07.2012, a fost numit procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, unde și-a desfășurat activitatea până în data de 29.01.2014. Începând cu data de 30.01.2014, a fost numit procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, unde și-a desfășurat activitatea până în data de 08.06.2021, în perioada 09.12.2019 - 08.06.2021 ocupând funcția de prim - procuror adjunct.

A mai arătat solicitantul că, în perioada 01.11.2015 - 31.07.2016, a fost delegat în funcția de prim - procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Carei, iar în perioada 01.08.2016 - 31.07.2017 - în funcția de prim - procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

A precizat domnul procuror că, în perioada 09.06.2021 - 31.12.2022, și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, iar începând cu data de 01.01.2023 este delegat la Biroul de reprezentare din cadrul Serviciului judiciar penal al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pe o perioadă de 6 luni.

A subliniat domnul procuror că, de la data numirii în funcția de procuror, a lucrat atât pe urmărire penală, cât și pe secția judiciară și, în acest sens, și-a exprimat disponibilitatea ca, în cazul aprobării transferului, să își desfășoare activitatea pe oricare dintre cele două secții, în funcție de nevoile unității de parchet.

Referitor la situația posturilor ocupate în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, domnul procuror apreciază că eventualul său transfer nu ar afecta activitatea acestei unități de



parchet, în condițiile în care în prezent nu își desfășoară efectiv activitatea acolo și, de asemenea, sunt mulți colegi care ar dori să se transfere la acest parchet.

Referitor la criteriul specializării în funcție a precizat domnul procuror că, din anul 2005 și până în anul 2010, când am fost admis la Institutul Național al Magistraturii, a lucrat în cadrul Poliției Române; mai mult decât atât, a instrumentat numeroase dosare de urmărire penală atât în calitate de organ de cercetare penală al poliției judiciare, cât și în calitate de procuror, pe un spectru infracțional larg.

Cu privire la criteriul specializărilor complementare menționat în Regulamentul privind transferul procurorilor și judecătorilor a menționat domnul procuror că în anul 2007 a absolvit cursurile de masterat din cadrul Facultății de Drept din Oradea, având specializarea de Drept Public.

Astfel, apreciază domnul procuror că, în ipoteza în care s-ar aproba transferul solicitat, și-ar îndeplini în mod corespunzător atribuțiile de serviciu, indiferent de secția pe care ar fi repartizat, respectiv Secția de Urmărire Penală sau Secția Judiciară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Morar Ciprian-Marius are o vechime în funcția de procuror de 12 ani și 6 luni, o vechime în parchet de 1 an (cu mențiunea că solicitantul cumulează o vechime efectivă la parchetul de pe lângă tribunal de 1 an și 7 luni, prin delegare și titular, iar din 01.01.2023 este delegat, pentru 6 luni, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel de 4 ani și 4 luni, fiind promovat pe loc în acest grad la 15.11.2018. Din data de 01.01.2023 domnul procuror a obținut, prin promovare, gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 funcții de conducere și 10 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 8 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 215, comparativ cu media națională de 193, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 107, comparativ cu media națională de 123.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 13 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 9 posturi de execuție. În prezent sunt ocupate cele 4 funcții de conducere și 6 posturi de execuție, 1 post de execuție este vacant temporar. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 60, comparativ cu media națională de 85, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 51, comparativ cu media națională de 65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea au avizat favorabil cererea de transfer.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a arătat, în motivarea avizului favorabil acordat,



că solicitantul a avut o conduită corespunzătoare profesiei de magistrat.

S-a precizat că, la formularea avizului pozitiv, s-a avut în vedere intenția colegilor procurori de la unitățile din circumscripție care și-au manifestat dorința de transfer la nivelul acestei unități de parchet (10 cereri de transfer pentru 2 posturi vacante), apreciind astfel că transferul domnului procuror nu ar crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că solicitantul a avut o conduită adecvată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Morar Ciprian-Marius.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă, 5 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, respectiv: domnul Beteringhe Sorin-Daniel, domnul Coriățeanu Sorin-Costel, domnul Creivean Nicolae-Lucian, domnul Morar



Ciprian-Marius și doamna Sabău Delia-Claudia.

De asemenea, se constată că toți acești solicitanți funcționează în raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, iar domnii procurori Beteringhe Sorin-Daniel, Creivean Nicolae-Lucian, Morar Ciprian-Marius și Sabău Delia-Claudia - în cadrul aceleiași unități de parchet, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor celor 5 solicitanți, Secția pentru procurori constată faptul că domnul Beteringhe Sorin-Daniel are o vechime în funcția de procuror de 13 ani și 7 luni, domnul Corlățeanu Sorin-Costel - de 11 ani și 1 lună, domnul Creivean Nicolae-Lucian - de 26 de ani și 4 luni, domnul Morar Ciprian-Marius - de 12 ani și 6 luni, iar doamna Sabău Delia-Claudia - de 13 ani și 6 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori constată faptul că domnii procurori Beteringhe Sorin-Daniel, Creivean Nicolae-Lucian și Sabău Delia-Claudia au o vechime mai mare decât solicitantul (criteriu prevăzut de art. 192 lit. e din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor).

În urma acestui examen comparativ al cererilor de transfer prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, astfel cum au fost anterior aplicate în concret, Secția pentru procurori apreciază că se impune a se avea în vedere faptul că sunt prioritare cererile de transfer formulate de magistrații care au cele mai mari vechimi în funcția de procuror.

Totodată, Secția pentru procurori nu poate ignora împrejurarea că solicitantul funcționează, până la data de 01.07.2023, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; or, în cadrul acestei unități de parchet schema de personal are un grad redus de ocupare, de 35%, 15 posturi sunt temporar vacante, iar pentru cele 59 de posturi de execuție vacante și utile în prezenta procedură au fost formulate doar 5 cereri de transfer.

În aceste condiții, Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate, direct sau indirect, în procedura de transfer - în cazul cererii de față, asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a unei bune funcționări, prin ocuparea efectivă a posturilor vacante, a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate în procedura de transfer, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Morar Ciprian-Marius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, formulată de domnul procuror **MORAR CIPRIAN-MARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror ~~Daniel Constantin~~ HORODNICEANU

