

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 394****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **CORLĂȚEANU SORIN-COSTEL**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Corlățeanu Sorin-Costel a invocat motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care

judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Corlățeanu Sorin-Costel are o vechime în funcția de procuror de 11 ani și 1 lună, o vechime în parchet de 4 ani și 4 luni (funcționând, prin delegare, în cadrul parchetului de pe lângă tribunal, timp de 11 luni, în perioada 01.01 - 01.12.2018) și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel de 4 ani și 4 luni, fiind promovat pe loc în acest grad la 15.11.2018.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 13 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 9 posturi de execuție. În prezent sunt ocupate cele 4 funcții de conducere și 6 posturi de execuție, 1 post de execuție este vacant temporar. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 60, comparativ cu media națională de 85, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 51, comparativ cu media națională de 65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a emis aviz nefavorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat, în motivarea avizului favorabil acordat, că solicitantul a avut o conduită corespunzătoare.

În motivarea avizului nefavorabil transferului, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că solicitantul a avut o conduită oscilantă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Corlățeanu Sorin-Costel.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că din avizul, nefavorabil transferului, emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea (unitatea la care se solicită transferul) rezultă că această instituție a apreciat că domnul procuror Corlățeanu Sorin-Costel are o conduită oscilantă.

Continuând examenul cererii formulate de domnul Corlățeanu Sorin-Costel din perspectiva criteriilor legale prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 5 procurori



au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, respectiv: domnul Beteringhe Sorin-Daniel, domnul Corlățeanu Sorin-Costel, domnul Creivean Nicolae-Lucian, domnul Morar Ciprian-Marius, doamna Sabău Delia-Claudia.

De asemenea, se constată că toți solicitanții funcționează în raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea și că, în privința cererii formulate de domnul Corlățeanu Sorin-Costel, această unitate de parchet a emis un aviz nefavorabil transferului (de altfel, acesta este singurul aviz nefavorabil transferului emis în actuala etapă a sesiunii de transfer la acest parchet).

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor celor 5 solicitanți, Secția pentru procurori constată faptul că domnul Beteringhe Sorin-Daniel are o vechime în funcția de procuror de 13 ani și 7 luni, domnul Corlățeanu Sorin-Costel - de 11 ani și 1 lună, domnul Creivean Nicolae-Lucian - de 26 de ani și 4 luni, domnul Morar Ciprian-Marius - de 12 ani și 6 luni, iar doamna Sabău Delia-Claudia - de 13 ani și 6 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori constată faptul că domnii procurori Beteringhe Sorin-Daniel, Creivean Nicolae-Lucian, Morar Ciprian-Marius și Sabău Delia-Claudia au o vechime mai mare decât solicitantul, domnul procuror Corlățeanu Sorin-Costel având, de altfel, cea mai mică vechime în funcția de procuror dintre toți solicitanții (criteriu prevăzut de art. 192 lit. e din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor).

De asemenea, se mai constată faptul că domnii procurori Creivean Nicolae-Lucian și Sabău Delia-Claudia funcționează deja în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, iar domnul procuror Morar Ciprian-Marius - în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În urma acestui examen comparativ al cererilor de transfer prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, astfel cum au fost anterior aplicate în concret, Secția pentru procurori apreciază că se impune a se avea în vedere faptul că sunt prioritare cererile de transfer formulate de magistrații care au cele mai mari vechimi în funcția de procuror.

De asemenea, vor fi avute în vedere și motivele ce au fundamentat avizul acordat prezentei cereri de unitatea de parchet la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate în procedura de transfer, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevaccantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Corlățeanu Sorin-Costel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, formulată de domnul procuror **CORLĂȚEANU SORIN-COSTEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

