



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 525

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **BUCURICĂ RADU-GHEORGHE**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova sau Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, la orice secție.

În susținerea cererii, domnul procuror Bucurică Radu-Gheorghe a arătat că solicită pentru a 10-a oară transferul atât din motive personale cât și din motive profesionale, având în vedere că unitățile la care cere transferul sunt unități cu o cazuistică mai amplă și mai diversificată decât Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

A mai invocat domnul procuror, dreptul la

Cu privire la interesul public pe care Secția pentru procurori l-a menționat ca motivare în respingerea cererilor sale anterioare, a subliniat, în esență, faptul că nu îi poate fi imputată modalitatea în care este gândită politica de personal.

Raportându-se la criteriul prevăzut de art. 61 ind. 2 din Legea 303/2004 a arătat solicitantul că volumul real al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin este denaturat prin preluarea a sute de dosare cu complexitate redusă de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița (de unde se aprobă transferuri/delegări), volumul real fiind, prin raportare la rechizitorii, cu totul altul.

Sub aspectul specializării sale, domnul procuror a arătat că a desfășurat activități de urmărire penală timp de 24 de ani (inclusiv 11 ani ca ofițer S.I.C.E.- evaziune fiscală, contrabandă, spălarea banilor, corupție, trafic de migranți, infracțiuni contra vieții), iar în prezent activează și pe sectorul judiciar de 13 ani.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Domnul procuror a arătat că are o vechime de 13 ani, ca procuror, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin are o vechime de 7 ani.

Sub aspect personal și familial a arătat domnul procuror faptul că

În

aceste condiții, distanța între domiciliul și locul de muncă este de 550 km, deplasarea durează 8 - 9 ore, cu avionul 5 ore, incluzând deplasarea la aeroport.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, ulterior centralizării cererilor de

transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 20.02.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr.303/2022.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Bucurică Radu-Gheorghe are o vechime în funcția de procuror de 12 ani și 7 luni, o vechime în parchet de 6 ani și 7 luni și o vechime în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 6 ani și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 funcții de conducere și 8 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate o funcție de conducere și 3 posturi de execuție, 2 funcții de conducere și 5 posturi de execuție sunt vacante. În etapa a II-a nu sunt disponibile locuri pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 184, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 76, comparativ cu media națională de 123.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), are prevăzute în schema de personal 69 de posturi de procuror, dintre care 8 funcții de conducere și 61 de posturi de execuție, alte 9 posturi fiind alocate în baza art. 147 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară; 2 funcții de conducere sunt vacante; 0 posturi de execuție și 2 posturi alocate în baza art. 147 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară. Pentru transfer în etapa a II este vacant 1 post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 333, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 284, comparativ cu media națională de 123.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, unitate la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), sunt prevăzute în schema de personal 16 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 12 posturi de execuție. În prezent sunt vacante o funcție de conducere și 2 posturi de execuție. Pentru transfer în etapa a II-a sunt vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 70, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 56, comparativ cu media națională de 123.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, unitate la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), sunt prevăzute în schema de personal 23 de posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 19 posturi de execuție, un post fiind alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt vacante o funcție de conducere, 9 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 147 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară. Pentru transfer în etapa a II-a nu sunt posturi vacante la această unitate de parchet. Cu toate că, ulterior etapei I de transfer s-a admis transferul unui procuror de la această unitate de parchet, acesta deținea funcție de conducere, astfel că nu s-a vacantat niciun post de execuție care să poată fi ocupat în această etapă de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 329, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 186, comparativ cu media națională de 123.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța au avizat nefavorabil cererea de transfer. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timiș au emis puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului negativ, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (unitatea de la care se solicită transferul) a invocat atât volumul de activitate, cât și împrejurarea că, în fapt, gradul de ocupare a schemei este de 25%.

S-a mai arătat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin are 8 posturi prevăzute pentru funcții de execuție (dintre care 2 ocupate) și 4 posturi prevăzute pentru funcții de conducere, dintre care doar unul ocupat.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, în motivarea avizului negativ, a arătat că rămân valabile explicațiile date pentru prima etapă.

Celelalte avize și punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București nu au fost motivate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Bucurică Radu-Gheorghe.

În acest sens, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că domnul procuror Bucurică Radu-Gheorghe a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 290 din 04.04.2023, motivat în principal de situația Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, unitate de parchet cu un grad extrem de scăzut de ocupare a schemei de personal.

Deși ulterior primei etape a prezentei sesiuni de transferuri, ca urmare a admiterii unei cereri de transfer la această unitate de parchet, gradul de ocupare a posturilor de execuție a crescut de la 25% la 37,5%, Secția pentru procurori contată că situația Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin nu s-a îmbunătățit în mod substanțial. Mai mult, dacă s-ar dispune admiterea cererii de transfer a petentului, Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin ar reveni la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție de numai 25%.

De altfel, din datele disponibile rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (de unde solicită transferul domnul Bucurică Radu-Gheorghe) sunt 5 posturi de execuție, însă niciunul nu este vacant după etapa I, astfel că acestea nu pot fi ocupate în prezenta etapă de transfer neexistând perspectiva creșterii gradului de ocupare a schemei de personal în această a doua etapă.

Analizând situația unităților de parchet la care petentul solicită transferul, Secția pentru procurori reține următoarele:

În ceea ce privește situația Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în etapa a II-a, au solicitat transferul la această unitate de parchet 3 procurori, respectiv domnul Bucurică Radu-Gherorghe de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, domnul procuror Borș Cristian de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și doamna procuror Stoian Cătălina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Secția pentru procurori constată că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, vacant pentru transfer după etapa I este un singur post, motiv pentru care, analizând comparativ situația celor trei solicitanți va acorda preferință cererii doamnei procuror Stoian Cătălina. Astfel, se constată că doamna procuror Stoian Cătălina a primit avize pozitive de la toate unitățile de parchet implicate în transfer, spre deosebire de ceilalți doi petenți, cererea acestora urmând a fi admisă cu prioritate.

În cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, deși pentru etapa a II-a de transferuri sunt disponibile 2 posturi, Secția pentru procurori nu poate ignora situația disproporționată existentă la nivelul acestora în ceea ce privește gradul de ocupare a posturilor, gradul de ocupare fiind de 81% în cazul acestei unități de parchet, față de numai 37,5% în cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

În ceea ce privește solicitarea de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Secția pentru procurori constată că, deși în prima etapă a sesiunii de transferuri s-a vacantat un post, acesta nu poate fi ocupat, întrucât procurorul transferat deținea funcție de conducere, iar conform dispozițiilor art. 188 alin. (3) din Legea nr.303/2022, *posturile de conducere nu se pot ocupa prin transfer.*

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Bucurică Radu-Gheorghe, în motivarea cererii de transfer, a invocat și aspecte de natură familială (domiciliul său; distanța dintre domiciliul său și sediul parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și dificultățile deplasării de la și la domiciliu, inclusiv situația _____ dintre parchetul unde funcționează și _____ criterii prevăzute de art. 192 lit. h), i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor).

Din datele comunicate de solicitant rezultă că _____

iar în prezent solicitantul își desfășoară activitatea profesională în Reșița. Este adevărat că distanța dintre domiciliul său și sediul parchetului la care funcționează domnul procuror este una semnificativă, însă aceasta nu este de natură a prevala față de necesitățile obiective ale acestei unități de parchet, a cărei activitate





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție; republicată)

ar urma să fie afectată în mod semnificativ, în ipoteza în care s-ar admite transferul.

Prin urmare, având în vedere necesitatea menținerii unui just echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Bucurică Radu-Gheorghe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, formulată de domnul procuror **BUCURICĂ RADU-GHEORGHE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011