



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 669

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Curtea de Apel Oradea.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că domiciliază în municipiul Oradea, face naveta de mai mult de 3 ani și apreciază că și-ar putea folosi experiența la nivelul Curții de Apel Oradea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție; republicată)

*procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Chifan Gabriel are gradul profesional de curte de apel, o vechime de 12 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 3 ani și 1 lună la Judecătoria Marghita și o vechime în grad profesional de 4 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. Este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Marghita, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1179, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1041, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 36 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător, (câte 1 post la Secția a II-a civilă, Secția contencios administrativ și fiscal și la Secția penală și pentru cauze cu minori). Sunt vacante funcțiile de președinte al Secției a II-a civilă, președinte al Secției contencios administrativ și fiscal, președinte al Secției I civilă și cea de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori. Totodată, este temporar vacant 1 post de judecător.

La Curtea de Apel Oradea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 220, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 185, comparativ cu media națională de 227.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Marghita a menționat că lasă la aprecierea Secției analizarea cererii, însă a precizat că instanța se confruntă cu o fluctuație accentuată de personal, aspect ce s-a reflectat în statistica privind eficiența, respectiv „Satisfăcător” la indicatorul „Rată de soluționare” și „Ineficient” la indicatorul „Stoc dosare”, astfel cum rezultă din programul Statis. Curtea de Apel Oradea a înaintat un aviz favorabil, motivat de faptul că anterior domnul judecător Chifan Gabriel și-a desfășurat activitatea la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Chifan Gabriel.

Astfel, în acord cu cele menționate în avizul Judecătoriei Marghita, Secția pentru





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecători are în vedere că, în raport de situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Marghita sub aspectul volumului de activitate care revine fiecărui judecător, situat peste media națională, un eventual transfer al domnului Chifan Gabriel ar avea ca efect accentuarea dificultăților instanței de la care s-a solicitat transferul, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Mai mult, în eventualitatea admiterii unei cereri de transfer de la Judecătoria Marghita, nu există, la momentul de față, posibilitatea atenuării efectelor negative asupra activității instanței determinate de vacantarea unui post de judecător, având în vedere că în actuala sesiune Secția nu este investită cu nicio cerere de transfer pentru această instanță, singurele 2 cereri pentru Judecătoria Marghita fiind retrase de către titularii acestora.

Chiar dacă avizul transmis de Curtea de Apel Oradea este unul favorabil transferului, Secția pentru judecători apreciază că argumentul referitor la faptul că domnul judecător Chifan Gabriel a activat anterior la această instanță nu poate prevala față de necesitatea asigurării resurselor umane la Judecătoria Marghita, instanță la care încărcătura de cauze/judecător s-a situat peste media națională și unde, din cauza schemei reduse, vacantarea unui post va determina o supraîncărcare a celorlalți judecători rămași să activeze la Judecătoria Marghita, spre deosebire de Curtea de Apel Oradea, instanță la care s-a înregistrat o încărcătură sub media națională, ponderea posturilor vacante în cadrul schemei de personal fiind una mult mai redusă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer la Curtea de Apel Oradea formulată de domnul Chifan Gabriel, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Marghita.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer la Curtea de Apel Oradea formulată de domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Marghita.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,  
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011