



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 593

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **COTOARĂ SABINA-SIMONA**, judecător la Judecătoria Aiud, în prezent delegată la Tribunalul Alba, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării formulate, doamna Cotoară Sabina-Simona a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că

iar din anul

Începând cu data de 09.01.2023, își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Alba, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, iar naveta pe care trebuie să o parcurgă s-a mărit, ajungând la distanța de 100 km, în total 200 km tur-retur. Naveta parcursă zilnic este

De asemenea, solicitanta a apreciat că factorii externi, printre care și distanța parcursă zilnic pentru a ajunge la locul de muncă, pot avea un impact considerabil asupra calității activității sale. Totodată, doamna judecător a arătat că și-ar dori să își desfășoare activitatea la Tribunalul Specializat Cluj, întrucât aceasta ar corespunde materiei alese la examenul de promovare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cotoară Sabina-Simona are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 1 lună și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 9 luni la Judecătoria Aiud. În prezent, doamna judecător Cotoară Sabina-Simona este delegată la Tribunalul Alba.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aiud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță există 2 posturi vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Aiud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884,1, comparativ cu media națională de 893,1.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Specializat Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale). La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Specializat Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aiud a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cotoară Sabina-Simona, iar Tribunalul Specializat Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că, în desfășurarea activității, doamna judecător a dat dovadă de profesionalism, implicare, capacitate de a lucra în echipă, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, stabilite de Codul deontologic al profesiei. Totodată, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia și-a însușit argumentele vizând situația instanței de la care s-a solicitat transferul, expuse de președintele Judecătoriei Aiud în avizul nefavorabil acordat transferului doamnei judecător Cotoară Sabina-Simona.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Aiud a arătat că la Judecătoria Aiud este prevăzută o schemă de 8 funcții de judecător, în prezent funcționând efectiv un număr de 5 judecători. S-a mai arătat că dintre cei 5 judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Aiud, 1 judecător a notificat intenția de a solicita eliberarea din funcție prin pensionare, iar un alt judecător a informat conducerea instanței că a depus dosarul la casa teritorială de pensii la data de 14.02.2023, urmând a continua demersurile. Totodată, s-a învederat că, raportat la volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Aiud și la intenția de pensionare declarată de către unul dintre judecători, nu este oportună admiterea cererii de transfer.

Cu privire la specializarea doamnei judecător, s-a arătat că aceasta, încă de la data transferului la Judecătoria Aiud de la Judecătoria Turda – 01.12.2018, este titular al unui complet specializat în judecarea cauzelor civile. Distanța dintre Aiud și Cluj-Napoca, acolo unde locuiește doamna judecător, este de 67 de km, aceasta parcurgându-se pe autostradă, într-un



interval de timp mai mult decât rezonabil. De asemenea, s-a menționat faptul că doamna judecător este programată în câte două ședințe de judecată lunar, iar în afara zilelor de ședință și a situațiilor care impun prezența la instanță, are inclusiv posibilitatea de a lucra de la domiciliu. În privința distanței mai lungi pe care o are de parcurs odată cu delegarea la Tribunalul Alba, s-a învederat că delegarea s-a decis în baza acordului doamnei judecător care și-a asumat, astfel, prelungirea navetei cu aproximativ 35 de kilometri. Sub același aspect, s-a arătat că este de remarcat și inconsecvența de care a dat dovadă doamna judecător – pe de o parte, a fost de acord cu delegarea la Tribunalul Alba, iar la momentul declanșării sesiunii de transfer a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

Președintele Tribunalului Specializat Cluj a precizat că susținerea examenului de promovare la materia drept comercial și punctajul obținut pledează în favoarea unui aviz favorabil în ceea ce privește transferul doamnei judecător la această instanță, însă, din cauza faptului că, în ultimii cinci ani, hotărârile pronunțate de doamna judecător în primă instanță nu au ajuns în căile de atac la instanța specializată nu se poate exprima un punct de vedere cu privire la activitatea profesională a solicitantei. Prin urmare, având în vedere și considerentele de ordin personal invocate în cererea de transfer, s-a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii modul de soluționare a acesteia.

De asemenea, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele exprimate prin avizul formulat de Tribunalul Specializat Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele și punctul de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Cotoară Sabina-Simona.

În acest sens, Secția reține că, potrivit avizului Judecătoriei Aiud și punctului de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, coroborate cu datele statistice mai sus prezentate, instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, iar gradul de ocupare al schemelor celor două instanțe implicate, Judecătoria Aiud și Tribunalul Specializat Cluj, este disproporționat. De asemenea, se reține încărcătura cauzelor/judecător ridicată la Judecătoria Aiud, situată peste media națională, la care se adaugă faptul că, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, în prezenta ședință se impune transferul unui judecător de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Alba, instanță la care sunt vacante 9 posturi dintr-o schemă de 30 de posturi, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională. Totodată, ocuparea posturilor vacante la acest tribunal se impune cu atât mai mult cu cât 4 posturi sunt temporar vacante, prin delegarea unor judecatori la alte instanțe, dar și prin prisma faptului că, în actuala sesiune de transfer, Secția pentru judecatori apreciază oportun transferul a 4 judecatori de la Tribunalul Alba la Curtea de Apel Alba Iulia, în considerarea dificultăților cu care se confruntă această din urmă instanță.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Cotoară Sabina-Simona în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **COTOARĂ SABINA-SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011