

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 590****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MARINCAȘ GEANINA-IOANA**, judecător la Judecătoria Zalău, președinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Tribunalul Sălaj.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Marincaș Geanina-Ioana a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că este judecător definitiv la Judecătoria Zalău începând cu data de 30.01.2017, având o vechime efectivă în instanță de 6 ani (perioadă în care nu a avut raportul de muncă suspendat), fiind judecătorul cu cea mai mare vechime dintre judecătorii încadrați la Judecătoria Zalău. În perioada 01.06.2020-03.01.2022 a ocupat funcția de președinte al instanței, prin delegare, iar începând cu data de 04.01.2022, a fost numită președinte al instanței, în urma concursului organizat în perioada septembrie-decembrie 2021. Anterior numirii ca judecător definitiv la Judecătoria Zalău, a fost judecător stagiar la Judecătoria Șimleu Silvaniei, instanță aflată tot în circumscripția Tribunalului Sălaj. În urma concursului de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 27.11.2022, a obținut gradul profesional de tribunal, susținând concursul de promovare la materia Drept civil. În aceste condiții, doamna judecător a apreciat că aprobarea cererii de transfer pentru Tribunalul Sălaj reprezintă pasul firesc în evoluția carierei sale de magistrat. Doamna judecător a mai menționat că, în prezent, este titularul unui complet în materie civilă și își manifestă disponibilitatea de a activa doar în cadrul Secției civile a Tribunalului Sălaj.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Marincaș Geanina-Ioana are gradul profesional de tribunal, o vechime de 1 lună în acest grad și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani la Judecătoria Zalău.

Prin Hotărârea nr. 1558/16.12.2021, doamna judecător Marincaș Geanina-Ioana a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Zalău, începând cu data de 04.01.2022, pentru o perioadă de 3 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, 4 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.



La Judecătoria Zalău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 771,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Sălaj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 3 posturi (2 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală), utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale, iar 1 post de judecător este vacant temporar.

La Tribunalul Sălaj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 329,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 274,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Zalău a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer, iar Tribunalul Sălaj a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj și-a însușit argumentele exprimate prin avizele instanțelor implicate.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Sălaj a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, sens în care s-a arătat că, din numărul total de 16 judecatori prevăzuți în schemă, la data emiterii avizului erau ocupate efectiv 12 posturi. Totodată, 1 post este temporar vacant ca urmare a delegării unui judecător la Tribunalul Harghita, astfel încât posturile vacante sunt în număr de 3. De asemenea, s-a arătat că, începând cu data de 01.07.2018, un judecător al Secției civile a Tribunalului Sălaj a fost desemnat, prin Hotărârea nr. 5/19.06.2018 a Colegiului de conducere, să soluționeze cauze specifice judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Secției penale, având în vedere numărul mic de posturi (3 posturi) alocate acestei secții. Ulterior, prin Hotărârea nr. 5/14.09.2021, Colegiul de conducere al Tribunalului Sălaj a hotărât realocarea postului vacant de execuție existent în cadrul Secției civile către Secția penală.

În aceste condiții, schema de funcții a Secției penale a ajuns la patru posturi, aceasta fiind menținută și în prezent, însă ocupate sunt doar 3 posturi, unul fiind vacant.

S-a mai arătat că doamna judecător Dregan Claudia-Arabela a dobândit gradul profesional în anul 2022 și și-a exprimat opțiunea de a funcționa în cadrul Secției civile a Tribunalului Sălaj.

S-a mai învederat faptul că, excepând cei 3 judecători care au formulat cereri de transfer ce urmează a fi analizate în această sesiune, niciunul dintre ceilalți judecători ai Judecătoriilor arondate circumscripției Tribunalului Sălaj nu deține gradul profesional de tribunal.

Președintele Judecătoriei Zalău a menționat că, întrucât a formulat propria cerere de transfer în cadrul acestei sesiuni, lasă la aprecierea Secției pentru Judecători soluționarea cererilor de transfer formulate de către judecătorii instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Zalău au solicitat transferul la Tribunalul Sălaj, respectiv, domnul judecător Bozga Marian (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 10 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), doamna judecător Dregan Claudia-Arabela (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 8 luni vechime la instanță și 4 ani și 3 luni vechime în grad de tribunal) și doamna judecător Marincăș Geanina-Ioana (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal).

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Zalău, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și



reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, Secția pentru judecători reține că Tribunalul Sălaj a acordat avize favorabile celor 3 cereri de transfer antereferite, avize confirmate prin punctele de vedere ale Curții de Apel Cluj.

De asemenea, în acord cu avizele Tribunalului Sălaj, Secția pentru judecători reține că, spre deosebire de Judecătoria Zalău, unde posturile vacante pot fi ocupate în urma concursurilor de admitere în magistratură sau a examenelor de capacitate, Tribunalul Sălaj se confruntă cu dificultăți majore de ocupare a posturilor, având în vedere că, exceptând cei 3 judecători mai sus menționați, niciunul dintre ceilalți judecători din cadrul judecătoriilor arondate circumscripției Tribunalului Sălaj nu deține gradul profesional de tribunal.

Totodată, reținând, pe de o parte, numărul mare al posturilor efectiv vacante la Judecătoria Zalău, iar pe de altă parte, faptul că la această instanță încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta ședință, transferul a 2 judecători de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 3 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au solicitat transferul la aceeași instanță. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În acord cu motivele cuprinse în avizele Tribunalului Sălaj și în raport de necesitățile unei gestionări optime a resurselor de personal atât la instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și la instanța la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, se impune transferul domnului judecător Bozga Marian și transferul doamnei judecător Dregan Claudia-Arabela.

Astfel, în ceea ce privește transferul domnului judecător Bozga Marian, Secția pentru judecători are în vedere, în acord cu avizul Tribunalului Sălaj, că domnul judecător și-a exprimat opțiunea de funcționa în cadrul Secției civile a Tribunalului Sălaj, în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, în contextul în care, în prezent, în cadrul acestei instanțe un complet în materia menționată, în care solicitantul s-a specializat, nu are titular, astfel încât, transferul său ar permite desemnarea pentru acest complet a judecătorului titular, urmând ca ședințele de judecată să nu mai fie conduse prin rotație de către ceilalți judecători din cadrul Secției civile.



Referitor la transferul doamnei judecător Dregan Claudia-Arabela, Secția pentru judecători are în vedere, în acord cu avizul Tribunalului Sălaj, că aceasta și-a manifestat disponibilitatea de a funcționa în oricare dintre secțiile instanței, astfel că, prin transferul său, s-ar crea premisele ocupării celui de-al patrulea post din cadrul Secției penale, post vacant de o perioadă de timp, din cauza deficitului de personal.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Marinceș Geanina-Ioana în susținerea prezentei solicitări, inclusiv cele referitoare la criteriile privind vechimea, nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de muncă în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj, formulată de doamna judecător **MARINCAȘ GEANINA-IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Judecător Daniel GRĂDINARU