

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 577****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **BORLAN IONUȚ-OVIDIU**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, președinte al Secției penale a acestei instanțe, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul Borlan Ionuț-Ovidiu a invocat motive de ordin profesional, arătând că, după 5 ani și 10 luni la Judecătoria Cluj-Napoca sau 7 ani și 7 luni ca judecător de judecătorie, transferul la Tribunalul Cluj îi oferă atât oportunitatea de a soluționa cauze mai complexe sau de o importanță mai mare pentru societate, în cadrul cărora consideră că ar putea să își valorifice în mod corespunzător cunoștințele practice și teoretice ori experiența acumulată până în prezent, cât și oportunitatea de a soluționa cauze de atac, aspect mai puțin întâlnit la nivel de judecătorie. Domnul judecător a mai arătat că, de la începutul lunii martie 2017 până în prezent, a fost delegat la Compartimentul de executări penale din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, iar începând cu data de 08.10.2021 ocupă funcția de președinte al Secției penale, anterior fiindu-i delegate atribuțiile de președinte de secție. De asemenea, din luna octombrie a anului 2017, urmează studiile universitare de doctorat la Facultatea de Drept (Universitatea Babeș-Bolyai), în specializarea „Drept penal, partea generală”, cu teza de doctorat „Teoria concursului aparent de norme penale”.

Totodată, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la orice secție a Tribunalului Cluj, precum și în cadrul compartimentului de executări penale, cu care a interacționat în mod periodic din calitatea sa de judecător delegat cu executarea, sens în care a invocat experiența practică acumulată în materia executării hotărârilor penale la Judecătoria Cluj-Napoca, dar și cea teoretică dobândită la nivel academic, având în prezent în curs de redactare o monografie dedicată exclusiv dreptului execuțional penal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format

electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Borlan Ionuț-Ovidiu are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 1 lună și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani la Judecătoria Cluj-Napoca.

Prin Hotărârea nr. 1116/07.10.2021 a Secției pentru judecători, domnul judecător Borlan Ionuț-Ovidiu a fost numit în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Cluj-Napoca, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 08.10.2021.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care



s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 38 de posturi. La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale). La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca și Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul domnului judecător Borlan Ionuț-Ovidiu. De asemenea, Curtea de Apel Cluj și-a însușit argumentele cuprinse în avizele pozitive exprimate de instanțele vizate, exprimând un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a făcut referire la încărcătura dosarelor pe judecător și pe schemă la această instanță, arătând, totodată, că există și 3 posturi vacante temporar, pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. S-a mai arătat că domnul judecător activează în cadrul Secției penale a Judecătoriei Cluj-Napoca, în cursul anului 2022 având 878 de dosare rulate, dintre care au fost pronunțate 617 dosare, înregistrând o operativitate de 102,30%.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Cluj, arătând că, în prezent, sunt vacante 7

posturi de judecător, respectiv: 4 posturi în cadrul Secției penale, 2 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Totodată, au fost prezentate date statistice privind încărcătura pe judecător. Astfel, s-a menționat că, în ceea ce privește încărcătura pe secții, la Secția penală, media de dosare/judecător raportat la intrate este de 492,4, mai mică decât media de 568,9 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul efectiv de dosare. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată la volumul efectiv este de 333,7 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 554,3 dosare/judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 11 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca au solicitat transferul la alte instanțe (Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj și Curtea de Apel Cluj), respectiv, doamna judecător Amuscăliței Ioana-Valeria din cadrul Secției civile (10 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 3 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, domnul judecător Borlan Ionuț-Ovidiu din cadrul Secției penale (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător

Cristea Ofelia-Diana din cadrul Secției civile (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 10 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Ivașcu Teodora-Loredana din cadrul Secției penale (14 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 13 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal și 10 luni în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Curtea de Apel Cluj, domnul judecător Looor Vlad-Alexandru din cadrul Secției penale (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, domnul judecător Oprescu Mugurel-Marius din cadrul Secției civile (16 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța din cadrul Secției civile (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Urișescu Diana-Maria din cadrul Secției civile (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 1 an vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, doamna judecător Cărpinean Cristiana-Camelia din cadrul Secției civile (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 8 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj, Chifor-Vlas Delia-Maria din cadrul Secției civile (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 2 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj, și doamna judecător Dan Roxana din cadrul Secției civile (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 1 lună vechime la instanță și 5 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

Secția pentru judecători constată că instanțele implicate au avizat favorabil cele 11 cereri de transfer, cu excepția Tribunalului Specializat Cluj care a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererilor doamnelor judecător Urișescu Diana-Maria și Cărpinean Cristiana-Camelia. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat puncte de vedere favorabile transferului celor 11 judecători.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că, în raport de numărul posturilor efectiv vacante, coroborat cu efectele negative ale fluctuației de personal la Judecătoria Cluj-Napoca, aprobarea tuturor celor 11 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții și având în vedere faptul că, în prezenta sesiune - etapa 1 - au optat 35



de judecători pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, fiind foarte probabilă ocuparea posturilor efectiv vacante utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 6 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători mai reține că, dintre cei 11 judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Cluj-Napoca, 8 judecători sunt din cadrul Secției civile, iar 3 judecători sunt din cadrul Secției penale, care are o componentă de aproximativ 3 ori mai mică decât cea a Secției civile. Pentru a se evita crearea unui deficit de personal disproporționat între cele două secții din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 4 judecători de la Secția civilă și a 2 judecători de la Secția penală.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cele 11 cereri de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Referitor la criteriile privind domiciliul solicitanților, distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează aceștia și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, Secția pentru judecători constată că acestea nu pot fi luate în calcul la departajarea celor 11 cereri de transfer, întrucât toți judecătorii sus-menționați solicită transferul la o instanță care are sediul în localitatea în care are sediul și instanța de la care se solicită transferurile.

Totodată, în raport de situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta ședință, este prioritară ocuparea posturilor vacante din cadrul Tribunalului Cluj, care se confruntă cu un deficit mare de personal, în special la Secția penală, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, la care se adaugă faptul că, în prezenta ședință, se apreciază oportun transferul a 3 judecători de la această instanță la Curtea de Apel Cluj, precum și faptul că, în comparație cu Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj are o situație cu mult mai bună din perspectiva resurselor umane, întrucât la această din urmă instanță este vacant un singur post de judecător.

Astfel, văzând și vechimile în funcția de judecător și la instanță, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de următorii judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Cluj-Napoca: domnul Oprescu Mugurel-Marius, doamna Ivașcu Teodora-Loredana, doamna Amuscăliței Ioana-Valeria, doamna Cristea Ofelia-Diana, doamna Pantelimon



Lenuța-Teluța și domnul Borlan Ionuț-Ovidiu.

Secția pentru judecători mai reține că, pentru Tribunalul Cluj, au mai formulat cereri de transfer următorii judecători: domnul Chiș Dan-Adrian din cadrul Tribunalului Sălaj (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 7 luni vechime în grad de tribunal), domnul Ivanciuc Mihai din cadrul Judecătoriei Gherla (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 4 luni vechime la instanță și 5 ani vechime în grad de tribunal), domnul Pojoga Adrian-Valerian din cadrul Judecătoriei Turda (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 8 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Trenca Ionela-Violeta din cadrul Judecătoriei Dej (8 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror/judecător, 1 ani și 6 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal).

În baza considerentelor anterior expuse, Secția pentru judecători constată că pentru cele 8 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer la Tribunalul Cluj, se află în concurs 10 cereri, respectiv cererile formulate de următorii judecători: domnul Oprescu Mugurel-Marius, doamna Ivașcu Teodora-Loredana, doamna Amuscăliței Ioana-Valeria, doamna Cristea Ofelia-Diana, doamna Pantelimon Lenuța-Teluța, domnul Borlan Ionuț-Ovidiu, domnul Chiș Dan-Adrian, domnul Ivanciuc Mihai, domnul Pojoga Adrian-Valerian și doamna Trenca Ionela-Violeta.

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale antereferite, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: domnul Oprescu Mugurel-Marius, doamna Ivașcu Teodora-Loredana, doamna Amuscăliței Ioana-Valeria, doamna Cristea Ofelia-Diana, doamna Pantelimon Lenuța-Teluța, domnul Borlan Ionuț-Ovidiu, domnul Ivanciuc Mihai și domnul Pojoga Adrian-Valerian.

Astfel, în ceea ce privește cererea domnului judecător Borlan Ionuț-Ovidiu, Secția pentru judecători are în vedere că cele 3 posturi vacante temporar din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță pentru care se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, sunt utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, faptul că la această instanță schema este completă, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, vechimea solicitantului la instanță, precum și disponibilitatea de a activa în oricare secție a Tribunalului Cluj. De asemenea, Secția pentru judecători observă că domnul judecător are specializarea în materie penală, iar, în considerarea deficitului de personal la Secția penală a instanței la care a solicitat transferul, experiența dobândită de solicitant în compartimentul de executări penale și



disponibilitatea exprimată pentru a activa în continuare în acest domeniu, poate fi valorificată la Tribunalul Cluj, întrucât, în prezenta ședință, se impune transferul unuia dintre judecătorii de la această instanță, care și-a desfășurat activitatea în cadrul biroului de executări penale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Borlan Ionuț-Ovidiu la Tribunalul Cluj, începând cu data de 01.05.2023.

Totodată, Secția pentru judecători va dispune eliberarea domnului judecător Borlan Ionuț-Ovidiu din funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Cluj-Napoca, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **BORLAN IONUȚ-OVIDIU** de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Eliberarea domnului judecător **BORLAN IONUȚ-OVIDIU** din funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Cluj-Napoca, începând cu data transferului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU