



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 561

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.02.2023, doamna **VERNEA ANDREEA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 1 București, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, doamna judecător Vernea Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal, apreciind că a dobândit experiența necesară și utilă pentru a-și desfășura activitatea profesională la instanța superioară, întrucât până în prezent a soluționat tipologii variate de cauze, în lipsa unor completuri specializate în vreo materie a dreptului penal în cadrul instanței la care activează la acest moment.

A precizat doamna judecător că în prezent este student doctorand la Facultatea de Drept a Universității din București, urmând să susțină teza de doctorat în primăvara acestui an, consideră că desfășurarea activității la Tribunalul București îi va da posibilitatea să îmbine, în continuare, experiența practică și perfecționarea pregătirii teoretice, iar, întrucât nu este adepta provizoratului și își dorește stabilitate în activitatea profesională, preferă obținerea transferului la Tribunalul București, în locul delegării sau detașării.

A menționat solicitanta că este de părere că desfășurarea efectivă a activității la Tribunalul București îi va permite să acumuleze experiență profesională la un nivel superior și va contribui la formarea sa ca magistrat, iar în egală măsură, șansa de a face parte din colectivul celui mai mare tribunal din țară constituie o motivație suplimentară pentru a dori să facă pasul firesc față de stadiul actual al carierei sale, acela de a accede la instanța ierarhic superioară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vernea Andreea are o vechime de 10 ani și 4 luni în funcția de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 7 ani la Judecătoria Sectorului 1 București și 10 luni în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 4 posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 2 dintre judecători sunt stagiași și există 10 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției penale, președinte al Secției I civilă și președinte al Secției a II-a civilă sunt ocupate prin delegare.



În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 45 de posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a IV-a civilă și președinte al Secției a VI-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București și Tribunalul București au exprimat punct de vedere și aviz favorabile transferului doamnei judecător Vernea Andreea, având în vedere deficitul cronic de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate de la Tribunalul București, precum și faptul că, raportat la posturile temporar vacante de la nivelul Secției I penale a instanței, este necesară repartizarea de noi judecători, fiind posibilă redistribuirea unor posturi vacante existente la nivelul celorlalte secții, rămase neocupate, către Secția I penală a Tribunalului București.

Se reține că Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil transferul anterefert, față de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație datorată numărului mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Vernea Andreea, aspectele expuse de Judecătoria Sectorului 1 București în avizul exprimat.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător Vernea Andreea în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu grad profesional de tribunal Vernea Andreea și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Vernea Andreea la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **VERNEA ANDREEA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU

