

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 560

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.02.2023, doamna **VĂRTOPEANU MĂDĂLINA-NICOLETA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 1 București, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, doamna judecător Vârtopeanu Mădălina-Nicoleta a invocat motive de ordin profesional, considerând că experiența profesională pe care a acumulat-o până în prezent, atât ca judecător în cadrul Judecătoriei Timișoara (unde a activat în perioada 01.07.2015 - 15.03.2022), cât și ca judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, este în măsură să îi permită să își asume, la acest moment, o nouă provocare profesională, exprimându-și disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului București – Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul



se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vârtopeanu Mădălina-Nicoleta are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 11 luni la Judecătoria Sectorului 1 București și o lună în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 4 posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 2 dintre judecători sunt stagiași și există 10 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției penale, președinte al Secției I civilă și președinte al Secției a II-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 45 de posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a IV-a civilă și președinte al Secției a VI-a civilă sunt ocupate prin delegare.



În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București și Tribunalul București au exprimat punct de vedere și aviz favorabile transferului doamnei judecător Vârtopeanu Mădălina-Nicoleta, având în vedere deficitul cronic de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate de la Tribunalul București.

Se reține că Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil transferul antereferit, față de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație datorată numărului mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe



care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține motivele invocate de doamna judecător Vârtopeanu Mădălina-Nicoleta, vechimea solicitantei, ponderea posturilor vacante de judecător raportat la schema de personal a Tribunalului București, situată peste cea existentă la Judecătoria Sectorului 1 București, precum și punctul de vedere, respectiv avizul favorabile emise de Curtea de Apel București și Tribunalul București, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate și apreciază că prin transferul magistratului antereferit este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora dificultățile existente la Judecătoria Sectorului 1 București și avizul nefavorabil exprimat de instanța antereferită, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător cu grad profesional de tribunal Vârtopeanu Mădălina-Nicoleta de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, începând cu data de 01.05.2023, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Tribunalul București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Da și un vot Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător cu grad profesional de tribunal **VĂRTOPEANU MĂDĂLINA-NICOLETA** de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Judecător Președinte
GRĂDINARU

