

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 552****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.02.2023, domnul **STOICESCU MIHNEA-VALENTIN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 1 București, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, domnul judecător Stoicescu Mihnea-Valentin a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că este delegat la Tribunalul București - Secția I penală începând cu data de 01.03.2023 și deține titlul științific de doctor în Drept - Științe penale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stoicescu Mihnea-Valentin are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani la Judecătoria Sectorului 1 București și o lună în grad profesional de tribunal, iar începând cu data de 01.03.2023 este delegat la Tribunalul București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 4 posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 2 dintre judecători sunt stagiași și există 10 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției penale, președinte al Secției I civilă și președinte al Secției a II-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 45 de posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a IV-a civilă și președinte al Secției a VI-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 1 București au exprimat punct de vedere și avize favorabile transferului domnului judecător Stoicescu Mihnea-Valentin, având în vedere deficitul de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate de la Tribunalul București, precum și faptul că deja funcționează în cadrul acestei instanțe, prin delegare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține motivele invocate de domnul judecător Stoicescu Mihnea-Valentin, vechimea solicitantului și punctul de vedere, respectiv avizele favorabile emise de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate și apreciază că prin transferul magistratului antereferit este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie



ocrotit și interesul legitim al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora dificultățile existente la Judecătoria Sectorului 1 București, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător cu grad profesional de tribunal Stoicescu Mihnea-Valentin de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, începând cu data de 01.04.2023, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Tribunalul București.

Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizat domnul judecător.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al domnului judecător Stoicescu Mihnea-Valentin, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului antereferit, se va putea ocupa prin alte modalități prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer – etapa II.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de tribunal **STOICESCU MIHNEA-VALENTIN** de la Judecătoria Sectorului 1 București la Tribunalul București, începând cu data de 01.04.2023.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Judecător Daniel GRADINARU

