

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 547

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.02.2023, domnul **PURICE CIPRIAN-CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Ialomița, a solicitat transferul la Tribunalul București – Secția a IV-a civilă.

În motivarea cererii, domnul Judecător Purice Ciprian-Cristian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Purice Ciprian-Cristian are o vechime de 11 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și o lună la Tribunalul Ialomița, iar începând cu data de 01.01.2021 este delegat la Tribunalul Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ialomița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 5 posturi și există un post temporar vacant. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției penale și președinte al Secției civile sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul Ialomița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 551, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 337, comparativ cu media națională de 389.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 45 de posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a IV-a civilă și președinte al Secției a VI-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Tribunalul București au exprimat punct de vedere și avize nefavorabile transferului



domnului judecător Purice Ciprian-Cristian, arătând, în esență, faptul că Tribunalul Ialomița nu este o instanță atractivă, se confruntă cu un număr mare de posturi de judecător vacante și volum mare de activitate, mai mulți judecători intenționează să se pensioneze, menționându-se că domnul judecător Purice Ciprian-Cristian a activat până la data de 01.10.2021 la Tribunalul București, ulterior exprimându-și acordul pentru delegare la altă instanță, respectiv Tribunalul Giurgiu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 2 judecători de la Tribunalul Ialomița au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Munteanu Larisa-Isabella, care a solicitat transferul la Curtea de Apel București sau la Tribunalul București și domnul judecător Purice Ciprian-Cristian, delegat la Tribunalul Giurgiu, care a solicitat transferul la Tribunalul București.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Tribunalului Ialomița, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță la acest moment.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Tribunalul Ialomița, în raport de



motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Munteanu Larisa-Isabella, în considerarea avizului favorabil al Tribunalului București, a vechimilor în funcția de judecător și la instanța de la care s-a solicitat transferul, mai mari în cazul doamnei judecător, precum și a motivelor de ordin personal invocate de doamna judecător în susținerea cererii de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Purice Ciprian-Cristian și vechimea solicitantului, reținând totodată caracterul temporar al măsurii delegării și aspectele expuse în punctul de vedere și avizele nefavorabile exprimate de toate instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Nu și un vot Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ialomița la Tribunalul București, formulată de domnul judecător **PURICE CIPRIAN-CRISTIAN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător **Dan GRĂDINARU**

