

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 748

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **UNTEA ANDREEA-MĂLINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Untea Andreea-Mălina a invocat motive de ordin profesional și personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Untea Andreea-Mălina are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, 6 ani vechime la Judecătoria Timișoara, precum și 1 lună vechime în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 43 de posturi sunt ocupate, respectiv 41 de posturi efectiv ocupate, 13 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Tribunalul Timiș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 43 de posturi sunt ocupate, respectiv 40 de posturi efectiv ocupate, 10 posturi sunt vacante, din care 9 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă (*Secția I civilă - 3 posturi, Secția a II-a civilă - 4 posturi, Secția de contencios administrativ și fiscal - 1 post și Secția penală - 2 posturi*), funcțiile de președinte al Secției I civilă și de președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat, iar 1 post s-a vacantat ulterior anunțului privind procedura de transfer.

În anul 2022, la Tribunalul Timiș, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 500,5, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 412, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Timișoara și Curtea de



Apel Timișoara au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Untea Andreea-Mălina, motivat de situația resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Timișoara, respectiv faptul că la această instanță există un deficit de 18 judecători, din schema de 54 de posturi.

Totodată, se menționează faptul că atitudinea doamnei judecător Untea Andreea-Mălina în relația cu justițiabilii, experții, interpreții și, în general, cu toți participanții la procedurile judiciare pe care le conduce, atât în timpul ședinței de judecată, cât și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, a fost corespunzătoare.

Tribunalul Timiș a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Untea Andreea-Mălina, având în vedere situația dificilă a resurselor umane la nivelul instanței, specificul diferit al activității celor 2 instanțe, apreciind că există o urgență mai mare pentru ocuparea posturilor la tribunal decât la judecătorie, situația posturilor vacante de la Judecătoria Timișoara fiind una temporară, fapt ce reiese din istoricul acestora. De asemenea, se menționează faptul că Judecătoria Timișoara este o instanță foarte căutată la definitivat și la transferuri, fapt ce rezultă și din numeroasele cereri de transfer către Judecătoria Timișoara, eliberarea posturilor, ca urmare a aprobării cererilor de transfer din această sesiune, făcând posibilă ocuparea acestora la examenul de definitivat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători din cadrul Judecătoriei Timișoara au solicitat transferul la Tribunalul Timiș, în contextul în care ambele instanțe se confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane disponibile, prin raportare la încărcătura de dosare înregistrată.

Având în vedere necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, se impune aprobarea transferului doar pentru 3 din cei 5 judecători care au formulat solicitări de transfer de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 5 judecători, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare solicitările de transfer formulate de doamna judecător Blaga Cristina, doamna judecător Tufiș Roxana și domnul judecător Marcu Daniel, având în vedere faptul că aceștia au vechimi mai mari în funcția de judecător și în grad profesional, comparativ cu doamna judecător Flore Danina-Oana și doamna judecător Untea Andreea-Mălina, pentru care Secția apreciază că nu este oportună aprobarea transferului în prezenta sesiune.

Astfel, la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Untea Andreea-Mălina, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă a resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Timișoara, respectiv faptul că această instanță funcționează cu un deficit de personal reprezentând 24% din schemă, prin raportare la încărcătura de dosare, situată în apropierea mediei naționale, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, pentru asigurarea condițiilor necesare bunei funcționări a instanței, este importantă menținerea stabilității resursei umane, pentru a nu crește și mai mult încărcătura judecătorilor aflați în activitate.

Raportat la considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Untea Andreea-Mălina.



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot -Da și 8 voturi -Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș, formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **UNTEA ANDREEA-MĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniei GRĂDINARU



