

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 890****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **ILIESCU MARIA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 sau 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Iliescu Maria-Daniela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel a arătat că, în cursul anului 2017, a promovat concursul de admitere în magistratură, optând pentru un post la Judecătoria Tulcea, judecând cauze în materie civilă, minori și familie, dar și fond funciar.

Doamna judecător a mai arătat că, în cazul admiterii prezentei cereri de transfer, își manifestă disponibilitatea de a activa în aceeași materie, evident, în funcție de necesitățile instanței.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

De asemenea, doamna
judecător
care
Doamna judecător a mai învederat că,
la momentul de față,

Totodată, doamna judecător a apreciat că eventualitatea unui transfer în municipiul de domiciliu va fi o schimbare majoră și de bun augur atât în ceea ce privește sub aspectul asigurării unui



dar și pe plan profesional, în sensul de a se putea implica la un nivel superior celui prezent (dezideratul firesc al oricărui magistrat) în actul de justiție.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Iliescu Maria-Daniela are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Tulcea.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi, dintre care 2 judecători stagiați, fiind vacante 6 posturi. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte, iar 1 post este vacant temporar.

În anul 2022, la Judecătoria Tulcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1484, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 950, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (1 judecător stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906



dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Tulcea a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela, Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoriile Sectoarelor 4 și 6 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil.

La acordarea avizului nefavorabil emis de președintele Judecătoriei Tulcea, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Constanța, s-au avut în vedere, în esență, situația posturilor vacante, fluctuația de personal și încărcătura pe judecător ce își desfășoară activitatea efectiv în instanță, Judecătoria Tulcea situându-se din acest punct de vedere peste media pe țară, raportat la anul 2022, în condițiile în care prognoza de ocupare a acestor posturi este una nefavorabilă. Totodată, s-a arătat că, în comparație cu judecătoriile din municipiul București, la care s-a solicitat transferul, la Judecătoria Tulcea numărul dosarelor nou-întrate și întregul volum de activitate sunt superioare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că acordă aviz favorabil, având în vedere că un număr de 15 judecători, deși sunt încadrați la această instanță, temporar nu își desfășoară activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, fiind delegați din cadrul instanței un număr de 15 judecători, 9 judecători detașați, iar un număr de 6 judecători s-au pensionat, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătorii rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188

alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Tulcea, punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că Judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională. În aceste condiții, aprobarea transferului doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, deși avizele favorabile ale unora dintre instanțele la care s-a solicitat transferul sunt motivate, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu

se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Tulcea este mai mare decât a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul. Totodată, spre deosebire de Judecătoria Tulcea, pentru judecătoriile din municipiul București se formulează frecvent un număr mare de opțiuni de ocupare a posturilor, posibilitatea de acoperire a deficitului de personal la aceste instanțe în modalitățile prevăzute de lege fiind, în mod constant, mai mare decât în cazul Judecătoriei Tulcea.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 sau 2 București, formulată de doamna judecător **ILIESCU MARIA-DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

