

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 887****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 sau 4 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Chodan Andrada-Gabriela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data numirii sale în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu și până în anul 2023, și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea în cauze pentru minori și familie și al două completuri de judecată specializate în cauze având ca obiect cereri în anulare. În prezent, începând cu anul curent, își desfășoară activitatea, de asemenea, în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cornetu, fiind titularul unui complet de judecată în materie civilă și soluționând, în prezent, cauzele civile, indiferent de obiectul acestora, ca urmare a adoptării deciziei, la nivelul instanței, în sensul desființării specializărilor completurilor de judecată din cadrul secției civile. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a fi titularul oricărui complet de judecată din cadrul Secției civile, menționând că experiența profesională dobândită poate fi valorificată și augmentată în cadrul instanțelor la care a solicitat transferul. Doamna judecător a mai precizat că intenționează să urmeze cursurile de doctorat în materie civilă și să acceseze un post de cadru didactic, în acest scop fiind imperioasă încheierea, în prealabil, a programului de masterat.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că de timp îndelungat de timp aferentă parcurgerii traseului dus-întors între adresa locuinței în fapt și adresa reprezentând sediul Judecătoriei Cornetu variază între o oră și două ore, aspect care a condus la temporizarea finalizării studiilor de masterat. Solicitantă a mai menționat că



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chodan Andrada-Gabriela are o



vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, schema de personal de 21 de posturi este completă, însă sunt ocupate efectiv 16 posturi (4 posturi Secția penală și 12 posturi Secția civilă), având în vedere că 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 4 posturi ca urmare a delegărilor la alte instanțe. Pentru un post vacant temporar s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte (ocupată prin delegare), vicepreședinte și președinte al Secției civile.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cornetu a avizat



nefavorabil transferul doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a invocat situația foarte gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, cu atât mai mult cu cât, într-o perioadă foarte scurtă de timp, această instanță s-a confruntat cu fluctuații de personal deosebite. În acest sens, s-a arătat că 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, 1 judecător a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul București – Rahova pentru o perioadă de un an, completul fiind desființat, 2 judecători au fost eliberați din funcție prin pensionare în anul 2022, iar în același an 1 judecător a fost promovat la Tribunalul București.

În ceea ce privește volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu, s-a arătat că încărcătura pe judecător la această instanță a fost în anul 2022 de 1432,2 dosare/judecător, prin raportare la dosarele nou intrate, conform datelor extrase din Statis Central. Totodată, prin raportare la numărul de dosare rulate, încărcătura a fost de 1482 dosare/judecător. În luna ianuarie, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 519 dosare/judecător cu o complexitate de 2459,76/judecător.

Referitor la conduita solicitantei, s-a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, fiind delegați din cadrul instanței un număr de 15 judecători, 9 judecători detașați, iar un număr de 6 judecători s-au pensionat, fiind desființate 8 completuri de judecată, ceea ce a condus la creșterea numărului de dosare pentru judecătorii rămași efectiv în activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a precizat că a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât avizul favorabil a fost acordat pentru judecătorii delegați la această instanță, pentru respectarea principiului continuității.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere faptul că solicitanta a efectuat la această instanță perioada de practică din anul II de studiu la Institutul Național al Magistraturii.

La baza emiterii punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a

avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătorilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Cornetu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Munteanu Raluca (7 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 3 ani și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, domnul judecător Ilie Florin (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 1 lună vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, doamna judecător Olteanu Alexandra-Diana (7 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 3 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, doamna judecător Spiridon Andreea-Leontina (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 5 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, doamna judecător Dorin Parascheva (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat



transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 1 sau 6 București, doamna judecător Trif Alexandra-Alina (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 2 sau 1 București, doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 sau 4 București, doamna judecător Covaci-Cautiș Ana-Maria (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 2 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2, 3, sau 4 București, doamna judecător Gheorghe Elena-Iuliana (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, și doamna judecător Petculescu Elena-Adelina (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3, 2 sau 1 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 10 judecători din cadrul Judecătoriei Cornetu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că, deși la Judecătoria Cornetu sunt ocupate toate posturile de judecător prevăzute în schemă, această instanță se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 10 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cererea doamnei judecător Munteanu Raluca nu poate fi analizată în raport de criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât doamna judecător nu a arătat că are domiciliul sau reședința ori că locuiește



la care a solicitat transferul. De altfel,

doamna judecător nu a arătat nici

Secția pentru judecători mai constată că celelalte 9 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru judecătorii care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În urma analizării celor 10 cereri de transfer, mai sus menționate, în raport de criteriile ce privesc ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au solicitat transferurile și al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

În acest sens, Secția pentru judecători reține că avizele Judecătoriei Cornetu și punctele de vedere ale Curții de Apel București converg în sensul că, la acest moment, vacantarea unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia. Totodată, necesitatea continuării activității doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana la instanțele la care au solicitat transferurile este confirmată de punctele de vedere favorabile emise de Curtea de Apel București.

Secția pentru judecători mai observă că transferul doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Cornetu, întrucât posturile doamnelor judecător sunt temporar vacante.

De altfel, transferul doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana ar crea premisele ocupării definitive a posturilor temporar vacante ale căror titulari sunt acestea, având în vedere că pentru Judecătoria Cornetu se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. În acest sens, se reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 3 opțiuni pentru transferul la Judecătoria Cornetu.

Referitor la cererea doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela, văzând și argumentele expuse în avizele negative transmise de Judecătoria Cornetu și Curtea de Apel



București, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 sau 4 București, formulată de doamna judecător **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniei GRĂDINARU

