



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 817

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **PÎRVU LUCIA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Fetești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Pîrvu Lucia-Mădălina a invocat motive de ordin personal, precizând că

motiv pentru care efectuarea navetei De asemenea, a arătat că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții, neavând vreo preferință cu privire la specializarea completului.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pîrnu Lucia-Mădălina are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 9 luni la Judecătoria Fetești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Fetești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, însă sunt ocupate efectiv 4 posturi. Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte (ocupată prin delegare), 2 posturi temporar vacante nefiind ocupate.

La Judecătoria Fetești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1440, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1008, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagieri), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de

dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Fetești și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, raportat la situația acestor instanțe, iar Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, raportat la numărul de judecători și volumul de



activitate al acestor instanțe. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere nevoile instanței, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

În motivarea avizului negativ, Judecătoria Fetești arătată că doamna Pîrvu Lucia-Mădălina a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României din 03.05.2022, astfel încât vechimea sa efectivă în funcția de judecător este de aproximativ 10 luni de zile. În privința situației de personal existente la nivelul Judecătoriei Fetești, s-a arătat că, potrivit statului de funcții, Judecătoriei Fetești îi sunt alocate 7 posturi de judecători, din care 6 posturi de execuție și un post de conducere. La această dată, din schema de 7 judecători, figurează ocupate 6 posturi de execuție, dintre care, însă, unul este ocupat de un judecător delegat încă din data de 01.04.2021 la Judecătoria Sectorului 5 București, unul este ocupat de un judecător delegat recent, la data de 09.01.2023, la Judecătoria Sectorului 1 București, iar un post este ocupat de un judecător ce urmează a beneficia de concediu prenatal și de creștere copil, începând cu luna iunie 2023. Postul de conducere vacant este ocupat prin delegări succesive pe o perioadă de 6 luni. Așadar, începând cu luna iunie 2023, Judecătoria Fetești va funcționa efectiv cu 3 judecători dintr-o schemă de personal de 7 posturi (grad de ocupare de 42%), iar dintre cele 7 posturi, 3 vor fi blocate figurând ca ocupate, deși judecătorii care le ocupă nu mai lucrează efectiv în cadrul instanței.

În continuare, s-a învederat că niciunul dintre judecătorii care activează în cadrul Judecătoriei Fetești nu are domiciliu și nici viața de familie în municipiul Fetești, astfel că posturile vacante se ocupă foarte greu, în mod exclusiv prin scoaterea la concurs pentru examenele de admitere în magistratură organizate în condițiile art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind organizarea judiciară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Fetești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Alexe Marina-Daniela (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Constanța, domnul judecător Gherdan Valentin-Flaviu (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, doamna judecător Matei Elena-Loredana (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, și doamna judecător Pîrvu Lucia-Mădălina (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 6, 1 sau 4 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 judecători din cadrul Judecătoriei Fetești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că, deși la Judecătoria Fetești sunt ocupate 6 posturi de judecător din cele 7 posturi prevăzute în schemă, această instanță se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea



unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În urma analizării celor 4 cereri de transfer, mai sus menționate, în raport de criteriile ce privesc ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător, respectiv domnul Gherdan Valentin-Flaviu, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au solicitat transferurile și al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

În acest sens, Secția pentru judecători reține că avizele Judecătoriei Fetești și punctele de vedere ale Curții de Apel București converg în sensul că, la acest moment, vacantarea unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia. Totodată, necesitatea continuării activității domnului judecător Gherdan Valentin-Flaviu la instanța la care a solicitat transferul este confirmată de punctul de vedere favorabil emis de Curtea de Apel București, precum și de avizul favorabil emis de Judecătoria Fetești.

Raportat la prezenta cerere, văzând și argumentele expuse în avizele negative transmise de Judecătoria Fetești și Curtea de Apel București, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Pîrvu Lucia-Mădălina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor. Astfel, nu se poate ignora vechimea redusă la instanță a doamnei judecător și necesitatea menținerii stabilității resurselor umane la instanța la care funcționează în prezent.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Pîrvu Lucia-Mădălina de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București.

Secția pentru judecători mai observă că transferul domnului judecător Gherdan





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Valentin-Flaviu nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Fetești, întrucât postul domnului judecător este temporar vacant. De altfel, transferul domnului judecător Gherdan Valentin-Flaviu ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este acesta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **PÎRVU LUCIA-MĂDĂLINA** de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

