

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 808****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București sau la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că dorește să finalizeze studiile masterale în unul dintre cele două centre universitare situate în orașele în care solicită transferul și, ulterior, să continue cu studii doctorale în cadrul Facultății de Drept din București sau Timișoara. Domnul judecător a menționat, de asemenea, că _____ de a fi numit judecător în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru a menționat că renunță la solicitarea de a fi transferat la Judecătoria Timișoara.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ursulean Ștefan-Alexandru are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi, fiind vacante 11 posturi de judecător.

În anul 2022, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1009, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagieri), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de



dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București au avizat favorabil transferul domnului judecător, raportat la numărul de judecători și volumul de activitate al acestor instanțe, iar Judecătoria Sectorului 4 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere



nefavorabil transferului, având în vedere că Judecătoria Drobeta - Turnu Severin se confruntă cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor, fiind ocupate doar 16 posturi de judecător și existând un număr de 11 posturi vacante, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a arătat că se confruntă cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor, fiind ocupate doar 16 posturi de judecător și existând un număr de 11 posturi vacante. Cu toate acestea, în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin activează efectiv un număr de doar 12 judecători definitiv, unul dintre aceștia fiind delegat în cadrul acestei instanțe de la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 02.02.2023, pe o perioadă de 6 luni. A fost menționat faptul că un judecător din cadrul instanței este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți, un alt judecător este delegat la Tribunalul Mehedinți, iar cei 3 judecători stagieri se află în perioada de susținere a examenului de capacitate, beneficiind de concediu de odihnă. În viitorul apropiat, cei trei judecători stagieri vor părăsi instanța, exprimându-și dorința de a opta pentru alte instanțe după absolvirea examenului de capacitate. De asemenea, judecătorul delegat de la Judecătoria Timișoara va reveni la această instanță în următoarea perioadă, iar la nivelul instanței funcționează un judecător ce îndeplinește condițiile pentru promovarea efectivă la Tribunalul Mehedinți în anul 2023, exprimându-și opțiunea în acest sens.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, punctul de vedere al Curții de Apel Craiova, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. Totodată, reținând și faptul că, în ședința din 28.03.2023, s-a apreciat că se impune transferul unui judecător de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Tribunalul Mehedinți, aprobarea transferului domnului judecător Ursulean Ștefan-Alexandru ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care funcționează solicitantul, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Pe de altă parte, deși avizele favorabile ale unora dintre instanțele la care s-a solicitat transferul sunt motivate, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători observă că judecătoriile din municipiul București sunt instanțe atractive, posibilitatea de ocupare a posturilor acestor instanțe în modalitățile prevăzute de lege fiind, în mod constant, mai mare decât în cazul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

De asemenea, având în vedere manifestarea expresă de voință în sensul renunțării de către domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru la cererea de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, Secția pentru judecători va lua act de renunțarea la cererea de transfer menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în ceea ce privește cererea de transfer, respectiv cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi „DA”, 2 voturi „NU”), în ceea ce privește cererea de renunțare;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, formulată de domnul judecător **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**.

Art.2 - la act de renunțarea la cererea de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

