

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 795****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **DRAGĂ RĂZVAN-MIHAIL**, judecător la Judecătoria Răcari, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București sau la Judecătoria Vălenii de Munte.

În motivarea cererii, domnul judecător Dragă Răzvan-Mihail a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că făcând naveta zilnic între localitatea de domiciliu și localitatea în care își are sediul instanța, începând cu data de 01.02.2018, când a fost numit judecător la Judecătoria Răcari. Timpul afectat navetei zilnice este de aproximativ 3 ore și jumătate - patru ore, în contextul traficului aglomerat din București și urmare a faptului că

În aceste condiții, odată cu trecerea timpului și urmare a

domnul judecător a învederat că

condiții. Astfel, date fiind vechimea în profesie și la instanță, are o speranță legitimă pentru a-și desfășura activitatea în localitatea de domiciliu sau, cel puțin, într-o localitate în care să se poată stabili. Referitor la situația de personal existentă la instanța de la care solicită transferul, a considerat că ar putea fi analizată prin raportare și la eventualele cereri de transfer formulate către această instanță.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dragă Răzvan-Mihail are o vechime de 8 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani la Judecătoria Răcari.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind efectiv ocupate 5 posturi. Totodată, funcția de președinte al acestei instanțe este vacantă, fiind ocupată prin delegare. De asemenea, începând cu data de 01.04.2023 se va vacanta încă un post de judecător prin demisie, iar un post temporar vacant nu este ocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Răcari, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1471 de dosare, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 988, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagiați), fiind efectiv ocupate 66 de posturi.



Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Vălenii de Munte, instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, sunt ocupate 5 posturi de judecător dintre cele 8 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 4 posturi, precum și funcția de președinte, ocupată prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 4 posturi, iar 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1285 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 932 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Răcari a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Dragă Răzvan-Mihail, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Vălenii de Munte au avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere deficitul de judecători și volumul de activitate de la Judecătoria Răcari, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului raportat la deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător de la instanțele din circumscripție.

Avizul negativ al Judecătoriei Răcari este motivat de faptul că, dintre cele 7 posturi aflate pe schemă, sunt ocupate efectiv un număr de 5 posturi de judecător, încă din anul 2020 un judecător fiind delegat și ulterior detașat în cadrul Tribunalului Giurgiu, iar altul fiind delegat și ulterior detașat în cadrul Tribunalului Ilfov, situație ce persistă și în prezent. De asemenea, începând cu data de 01.04.2023, urmează a se vacanta postul unui judecător eliberat din funcție prin demisie, rezultând astfel un procent de ocupare efectivă al schemei de judecători de 57%. Așadar, la acest moment, în cadrul Judecătoriei Răcari își desfășoară activitatea efectivă un număr de 5 judecători, care încearcă suplinirea activității celor 2 funcții de judecător temporar vacante, în cursul anului 2022 volumul de activitate pe judecător (1471,91 cauze) situându-se cu mult peste media națională (1159,26 cauze), media posturilor ocupate pe parcursul anului 2022, potrivit aplicației Statis, fiind de 4,7. În ceea ce privește posibilitatea de ocupare a posturilor vacante la nivelul Judecătoriei Răcari, aceasta s-a dovedit a fi redusă, în ultimii ani fiind întâmpinate dificultăți din acest punct de vedere, deduse din numărul mic al cererilor de transfer formulate pentru această instanță, cereri care oricum au fost respinse. La data de 22.02.2023, potrivit aplicației E-rapoarte, domnul judecător Dragă Răzvan Mihail figurează cu un număr de 90 hotărâri judecătorești aflate în curs de redactare, dintre care 29 de hotărâri judecătorești neredactate în termen, cu întârzieri cuprinse între 16-333 de zile, fiind singurul judecător din cadrul instanței care înregistrează întârzieri la redactarea în termen a hotărârilor judecătorești. Transferul domnului judecător ar impune ca ședințele de judecată ale completului

C5 să fie prezidate, prin rotație, de judecătorii care asigură permanența, conform planificării întocmite la nivelul instanței, și majorarea stocului de dosare aferent celorlalți judecători rămași în activitate cu încă aproximativ 90 de dosare la care se vor adăuga dosarele nou intrate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului judecător Dragă Răzvan-Mihail, având în vedere, în acord cu avizul negativ al Judecătoriei Răcari și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, că la instanța de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 5 judecători din schema de 7, urmând ca începând cu data de 01.04.2023 să funcționeze doar 4 judecători, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit cu mult media națională. În aceste condiții, un eventual transfer ar avea ca efect perturbarea activității Judecătoriei Răcari prin supraîncărcarea și mai mult a celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința

afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Mai mult, Secția va avea în vedere și faptul că Judecătoria Răcari nu este o instanță atractivă, neexistând perspectiva transferului unui alt judecător la această instanță sau ocuparea locurilor vacante ca urmare a examenelor de accesare în profesie.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Dragă Răzvan-Mihail.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Răcari la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București sau la Judecătoria Vălenii de Munte, formulată de domnul judecător **DRAGĂ RĂZVAN-MIHAIL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

